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**1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Рабочая программа дисциплины (модуля) составлена на основе учебного плана 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) по профилям Русский язык, Литература 2022 года начала подготовки (очная форма обучения).

Предметом изучения в рамках настоящего курса являются фонетические и грамматические процессы, происходившие в живом разговорном древнерусском языке диалектного типа, их влияние на состояние современного русского языка, исторические изменения в области фонетической и грамматической систем русского языка, а также процесс формирования московского говора как ведущего говора, претендующего на роль общенационального языка.

**2. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

**2.1 Цели дисциплины**

**Цель** дисциплины – дать общее представление об исторических процессах языкового развития и о формировании современной фонетической и грамматической системы русского языка.

* 1. **Задачи дисциплины**

- получение научных знаний по исторической фонетике и грамматике русского языка,

- приобретение навыков языкового анализа фактов древнерусского языка,

- формирование умения комментировать и объяснять факты современного русского языка.

**2.3 Знания и умения обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.**

|  |  |
| --- | --- |
| **В результате изучения дисциплины «История русского языка» студент должен обладать следующей компетенцией:** | **Коды формируемых компетенций** |
| **Общепрофессиональная компетенция (ОПК):** |  |
| - Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний | ОПК-8 |

**Индикаторы достижения компетенций**

|  |  |
| --- | --- |
| Код и наименование  общепрофессиональной  компетенции | Наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции |
| ОПК-8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний | ОПК-8.1 **Знает:** научные закономерности истории и развития русского языка, его фонетической и грамматической систем; организацию языковых уровней и систем, необходимых для осуществления педагогической деятельности на основе специальных научных знаний об истории русского языка;  ОПК-8.2 **Умеет:** комментировать на основе научных знаний языковые факты русского языка в условиях осуществления педагогической деятельности; оценивать результативность собственной педагогической деятельности с точки зрения соблюдения основных принципов и законов истории русского языка;  ОПК-8.3 **Владеет:** историко**-**лингвистическими основами и приемами осуществления педагогической деятельности; речевыми приемами развития у обучающихся познавательной активности в области формирования специальных научных знаний об истории русского языка. |

**3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Дисциплина «История русского языка**»** относится к обязательной части образовательной программы и входит в «Предметно-методический модуль по русскому языку» (Б1.О.07.06).

Дисциплина «История русского языка**»** опирается на знания курса «Старославянский язык», является параллельной всему курсу «Современный русский литературный язык», необходима для прохождения практик, а также для государственной итоговой аттестации.

**4. ОБЪЕМ дисциплины (модуля)**

**Объем дисциплины (модуля) в з.е. с указанием количества академических (или астрономических) часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Форма обучения | Семестр | Общая трудоемкость | | В том числе **контактная работа** с преподавателем | | | СРС | Промежуточная аттестация с указанием семестров |
| в з.е. | в часах | Лекции | Лаборат. занят. | Практич. занятия |  |  |
| 1 | Очная | 5, 6 | 5 | 180 | 36 |  | 54 | 90 | Зачет 5,6 сем. |

**4.1 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Распределение учебного времени по семестрам, темам и видам учебных занятий

**Очная форма обучения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Раздел/тема | Семестр | Всего час. | Виды учебных занятий | | | | Промежуточная аттестация |
| Контактная работа (ауд.) | | | СРС |
| Лекции | ЛЗ | ПЗ |
|  | Модуль 1. | 5 | 72 | 18 |  | 18 | 36 | зачет |
|  | Тема 1. Фонетические явления дописьменного периода, отражение их в звуковой системе древнерусского языка  1.Фонетический строй восточнославянских диалектов дописьменной эпохи (вокализм, консонантизм, структура слога);   1. История носовых гласных;   Вторичное смягчение согласных. | 5 | 8 | 2 |  | 2 | 4 |  |
|  | Тема 2.Звуковая система древнерусского языка эпохи древнейших письменных памятников  1. Вокализм  2. Консонантизм  3. Древнейшие диалектные различия  4. История редуцированных гласных  5. Последствия падения редуцированных | 5 | 8 | 2 |  | 2 | 4 |  |
| 44. | Тема 3.Формирование категории твёрдости-мягкости согласных как ведущее звено фонетической системы формирующегося великорусского языка; появление [к’], [г’], [х’] в результате перехода [кы], [гы], [хы] > [к’и], [г’и], [х’и]. Устранение чередований, обусловленных палатализацией заднеязычных.  2. История шипящих и /ц/.  3. Формирование категории глухости-звонкости согласных. | 5 | 6 | 2 |  | 2 | 2 |  |
| 55. | Тема 4. Процесс перехода ’э > ’о  1. История гласных верхне-среднего подъёма /ê/ и /ô/.  2. История аканья. | 5 | 6 | 2 |  | 2 | 2 |  |
| 6. | Тема 5. История имён существительных. Перегруппировка типов склонения в ед.ч. Унификация типов склонения во мн.ч. Утрата категории двойственного числа. Развитие категории одушевлённости. | 5 | 8 | 2 |  | 2 | 4 |  |
| 7  7. | Тема 6. История имён прилагательных. История полных форм. История кратких форм. История форм сравнительной степени. | 5 | 8 | 2 |  | 2 | 4 |  |
| 8  8. | Тема 7.История местоимений. История личных местоимений. История неличных местоимений;  Формирование части речи «Имя числительное» | 5 | 8 | 2 |  | 2 | 4 |  |
| 9. | Тема 8. История спрягаемых форм глагола (История форм настоящего времени, будущего времени, прошедшего времени). | 5 | 8 | 2 |  | 2 | 4 |  |
| 10. | Тема 9. История повелительного наклонения, история сослагательного наклонения.  История именных форм глагола (История инфинитива и супина, история причастий и формирование деепричастий). | 5 | 6 | 2 |  | 2 | 2 |  |
| 11. | Тема 10. СИНТАКСИС Проблематика и задачи курса исторического синтаксиса. | 5 | 4 |  |  |  | 4 |  |
|  | Тема 11. ЛЕКСИКА И СЛОВООБРАЗОВАНИЕ в историческом развитии русского языка. | 5 | 2 |  |  |  | 2 |  |
|  | Промежуточная аттестация - зачет | 5 |  |  |  |  |  |  |
|  | Итого |  | 72 | 18 |  | 18 | 36 | зачет |
| 12. | **Модуль 2.** |  |  |  |  |  |  |  |
| 13. | Тема 1. Литературный язык Киевской Руси (XI – XIVвв.) | 6 | 19 | 4 |  | 6 | 9 |  |
| 14. | Тема 2.Литературный язык Московского периода (кон. XIV – XVII в.) | 6 | 17 | 2 |  | 6 | 9 |  |
| 15. | Тема 3.Литературный язык Петровской эпохи | 6 | 17 | 2 |  | 6 | 9 |  |
| 16. | Тема 4. Ломоносовский период русского литературного языка | 6 | 19 | 4 |  | 6 | 9 |  |
| 17. | Тема 5. Карамзинский период, «архаисты» и «новаторы» | 6 | 17 | 2 |  | 6 | 9 |  |
| 18. | Тема 6. Пушкинский период в истории русского литературного языка | 6 | 19 | 4 |  | 6 | 9 |  |
|  | Промежуточная аттестация - зачет | 6 |  |  |  |  |  |  |
| 19. | Итого | 6 | 108 | 18 |  | 36 | 54 |  |

**4.2. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам)**

**Модуль 1.**

**Лекции**

Тема 1. Фонетические явления дописьменного периода, отражение их в звуковой системе древнерусского языка

ВОПРОСЫ:

1. Характеристика древнерусского слога. Общевосточнославянские явления дописьменной поры, связанные с реализацией тенденций к построению слогов по принципу восходящей звучности.
2. Система вокализма древнерусского языка к X – XI вв. Ряд гласного (передний ~ непередний) как реализация основного различительного признака гласных фонем. Редуцированные гласные [ъ] и [ь] и их позиционные варианты. Качество фонемы [ê] («ять») в восточнославянских диалектах. Развитие гласного [ô] в диалектах восточных славян в определенных просодических условиях. Вопрос о фонеме [ô].
3. Система консонантизма древнерусского языка к X – XI вв. Многочисленная противопоставленность; наличие палатального ряда согласных фонем, противопоставленных губным, зубным и заднеязычным согласным. Отсутствие в фонологической системе соотносительных рядов согласных фонем по твердости~мягкости и по глухости~звонкости - специфическая особенность древнерусского консонантизма данного периода. Вокалистический характер фонологической системы древнерусского языка.

**Тема 2.Звуковая система древнерусского языка эпохи древнейших письменных памятников**

ВОПРОСЫ:

1. Вторичное смягчение согласных как одно из важнейших фонетических явлений древнерусского языка. Вопрос о времени этого процесса и его частичном отражении в памятниках письменности XI - XII вв. Важнейшие следствия вторичного смягчения согласных на фонетическом и фонологическом уровне.
2. История падения редуцированных. Хронология процесса. Утрата редуцированных в слабой позиции; вокализация [ъ] и [ь] в сильной позиции. Вопрос о причине падения редуцированных. Изменение напряженных редуцированных [ы] и [й]. Их различная судьба в сильной позиции в древнерусских говорах.
3. Последствия падения редуцированных в области гласных. Последствия падения редуцированных в области согласных, непосредственно относящиеся к звуковой системе древнерусского языка. Изменения слоговой структуры. Удлинение [о] и [е] в новых закрытых слогах в юго-западных диалектах древнерусского языка. Ассимилятивные и диссимилятивные процессы в новых группах согласных, упрощение групп согласных. Утрата слогом автономного характера. Возможность межслоговых позиционных изменений.

**Тема 3.Формирование категории твёрдости-мягкости согласных как ведущее звено фонетической системы формирующегося великорусского языка; появление [к’], [г’], [х’] в результате перехода [кы], [гы], [хы] > [к’и], [г’и], [х’и]. Устранение чередований, обусловленных палатализацией заднеязычных.**

ВОПРОСЫ:

1. Изменения в составе и системе согласных фонем. История парного противопоставления непалатализованных и палатализованных согласных (корреляции согласных фонем по твердости~мягкости) как основная тенденция русской фонетической системы. Роль падения редуцированных в формировании оппозиции типа [t]~[t’], возникновение решающей сильной позиции на конце слова, сильной позиции согласных перед согласными. Развитие сильной позиции перед гласными [а], [и], [у] и [о]. Диалектные различия в характере формирования корреляции твердых~мягких согласных фонем. Возникновение слабых позиций для [t]~[t’]. Оформление соотносительного ряда парных фонем по твердости~мягкости.
2. История согласных фонем, непарных по твердости~мягкости. Изменение групп [кы],[гы],[хы] в [к’и], [г’и], [х’и]. Отношение этого частного изменения к истории парного противопоставления твердых~мягких согласных фонем. История шипящих и [ц].
3. Оформление после падения редуцированных соотносительного ряда согласных фонем, парных по глухости – звонкости (в связи с появлением позиций нейтрализации по данному признаку). История губных фрикативных согласных. Появление [ф] и [ф’] как самостоятельных фонем.
4. Изменения в составе и системе гласных фонем (в связи с падением редуцированных и формированием фонематической категории твердости~мягкости).
5. История гласных передней ~ непередней зоны образования. Объединение гласных [a] и [ä] в одну фонему [a/˙a/a˙/ä]. Параллельное объединение гласных верхнего подъема [и] и [ы] в единую фонему [и/ы].

**Тема 4. Процесс перехода ’э > ’о. История гласных верхне-среднего подъёма /ê/ и /ô/. История аканья**

1. История гласных |е| и |о|. Позиционное изменение [’е] в [’о] перед твердым согласным после падения редуцированных. Влияние фонетического изменения [’е] > [’о] и изменений по аналогии на состояние фонологической системы. Фонологизация отношений между звуками [е] и [о] в позиции конца слова и между мягкими согласными. Новая частная система гласных фонем [е] ~ [о] с различительным признаком «нелабиализованность ~ лабиализованность». Возникновение новой позиции для противопоставления [е] ~ [о], позиции перед твердыми согласными. Диалектные различия в истории звуков [’е] и [’о].
2. История гласных верхнесреднего подъема [ê] и [ô]. Утрата признаком «напряженности» своего различительного характера. Постепенное замещение фонемы [ê] «ять» фонемой [е]. Параллельное замещение фонемы [ô] фонемой [о]. Установление пятифонемного вокализма. Последовательность данного процесса в центральных говорах, генетически восходящих к ростово-суздальскому диалекту. Иное направление истории гласных верхнесреднего подъема в периферийных северновеликорусских и южновеликорусских говорах.
3. История аканья. Историческая интерпретация данных современных акающих говоров и лингвистической географии. Отражение аканья-яканья в памятниках письменности. Гипотезы относительно времени и места (первичной территории) возникновения аканья, о причинах возникновения аканья. Вопрос о времени появления аканья в московском говоре. Появление перекрещивающегося типа позиционной мены гласных в акающих говорах.

**Тема 5. История имён существительных. Перегруппировка типов склонения в ед.ч. Унификация типов склонения во мн.ч. Утрата категории двойственного числа. Развитие категории одушевлённости**

ВОПРОСЫ:

1. Диахронические отношения фонетики, морфологии и синтаксиса в истории развития языка.
2. Общая характеристика морфологического строя древнерусского языка в период старейших памятников письменности.
3. Основные процессы, имевшие место в историческом развитии морфологического строя русского языка.
4. Имя существительное в древнерусском языке в период старейших памятниковписьменности. Системы падежных окончаний (типы склонения), восстанавливаемые по показаниям древнерусских текстов. Семантический характер распределения существительных по типам склонения, восходящим к индоевропейскому праязыку. Отражение в старейших памятниках начавшегося в дописьменную (праславянскую) эпоху процесса разрушения унаследованных типов склонения. Реальный состав древнерусских словоизменительных классов имен существительных в его отношении к составу индоевропейских именных основ.
5. Утрата категории двойственного числа. Разрушение категории двойственного числа в живой восточнославянской речи в связи с «растворением» понятия двойственности в более широком понятии множественности.
6. Перегруппировка типов склонения существительных в единственном числе в истории русского языка. Род как основная классифицирующая грамматическая категория существительных, значение категории рода в перегруппировке именных парадигм в единственном числе. Флексии существительных как выразители числового и падежного значений, их отношение к родовой характеристике имен. Разрушение склонения на \*-ŭ-, взаимовлияние существительных древних \*-ǒ- и \*-ŭ- основ, разрушение типа склонения на согласный в живой древнерусской речи. Судьба существительных \*-ĭ- основы. Объединение пяти (шести) типов склонения в новую систему трех склонений. История существительных, стоящих вне склонений.
7. История современных падежных окончаний существительных в единственном числе. Утрата звательной формы в связи с совпадением синтаксических функций звательного и именительного падежей. Процессы унификации внутри продуктивных типов склонения. Взаимодействие твердого и мягкого вариантов склонения как отражение общей тенденции к преодолению синонимии падежных окончаний. Разные направления этого процесса по говорам и отражение его результатов в текстах различных периодов. Унификация флексий по образцу твердого варианта и ликвидация в основах чередований заднеязычных согласных со свистящими. История окончаний существительных современных типов склонения в именительном, родительном, дательном, творительном, предложном падежах. Использование вариативных окончаний существительных в текстах разных периодов и разных жанров. Формирование многочисленной системы падежей в русском диалектном языке.
8. Унификация типов склонения существительных во множественном числе. Нейтрализация родовых различий в формах множественного числа и образование единой парадигмы склонения существительных. История падежных окончаний существительных во множественном числе. История форм дательного, местного и творительного падежей мн.ч. Историко-морфологические условия сохранения древних флексий родительного падежа мн.ч. Тенденция к закреплению за формантом –а показателя множественного числа в связи с унификацией флексий –ам, -ами, -ах. История образования флексий именительного падежа множественного числа: -и (-ы), -ан-е (-ян-е), -jа, -ов-jа. Унификация флексии -а (-я) на базе исконных форм ср.р., в результате переосмысления форм двойственного числа. Акцентологическое выравнивание основ и закрепление за флексией –а универсального показателя множественности.
9. История категории одушевленности - неодушевленности существительных в русском языке. Развитие категории одушевленности – неодушевленности на базе древнерусской категории лица. Позднее распространение категории одушевленности в ед.ч. на названия животных. Включение в категорию одушевленности названий лиц женского пола и названий животных во мн.ч. Синтаксический характер категории одушевленности – неодушевленности в древнерусском языке, где форма вин. пад. = род. пад. при указании на прямой объект. Реликты старой формы вин.пад.

**Тема 6. История имён прилагательных. История полных форм. История кратких форм. История форм сравнительной степени**

ВОПРОСЫ:

1. Имя прилагательное в период старейших древнерусских памятников. Основные категории имени как одной из групп имен. Разряды прилагательных по значению. Членные прилагательные в древнерусском языке, их общее значение и синтаксическая функция. Стяженные формы прилагательных в восточнославянских говорах. Склонение прилагательных.
2. История именных форм прилагательных. Особенности функционирования именных форм прилагательных, их синтаксические функции. Процесс унификации родовых окончаний во множественном числе. Сохранение именного склонения притяжательными прилагательными.
3. История местоименных форм прилагательных.Закрепление местоименных форм в атрибутивной функции и сближение их с неличными местоимениями. Обобщение родовых форм в им.-вин.пад.мн. числа под влиянием косвенных падежей и, вычленение форманта –ы/-и в качестве универсального показателя множественного числа. Церковнославянские варианты местоименных форм в древнерусских и старорусских текстах. История падежных окончаний местоименных прилагательных. Закрепление местоименных форм в атрибутивной функции.
4. История форм сравнительной степени прилагательных. Закрепление именных форм сравнительной степени в предикативной функции с двусторонней синтаксической связью. Отражение в памятниках письменности и говорах процесса обобщения морфологического показателя сравнительной степени. Утрата синтетических местоименных форм сравнительной степени. Использование синтетических форм сравнительной степени в значении превосходной. Отражение случаев их употребления в значении сравнительной степени в текстах XVIII – начала XIX вв.

**Тема 7.История местоимений. История личных местоимений. История неличных местоимений.Формирование части речи «Имя числительное»**

1. Система местоименных слов в период старейших памятников письменности. Синтаксическая и морфологическая противопоставленность личных и неличных местоимений. Энклитические формы местоимений, характерные для книжно-славянского языка. Проблема формы им.пад. ед. числа местоимения 1 лица я, язъ, азъ. Склонение местоимений.
2. История личных местоимений. Утрата специфических форм вин.пад., кодификация формы вин.-род.пад. Оформление личного местоимения 3 лица, причины и условия этого процесса. Грамматические свидетельства происхождения личного местоимения 3 лица из указательного. Новые притяжательные образования в диалектном языке.
3. История форм неличных местоимений. Роль местоименного склонения в унификации форм мн.ч. определяемых существительных. Сближение склонения неличных местоимений со склонением членных прилагательных, ведущее к унификации –ы/-и как показателя множественности. История форм ед. числа, обусловленная сближением неличных местоимений и членных прилагательных. История падежных форм неличных местоимений.

Тема 8.История спрягаемых форм глагола (История форм настоящего времени, будущего времени, прошедшего времени).

ВОПРОСЫ:

1. Общая характеристика глагола как части речи в период старейших памятников письменности. Грамматические категории глагола в древнерусском языке Х – Х1 вв. Специфика выражения категории вида. Система форм изъявительного наклонения в древнерусском языке*.* Типы формообразующих глагольных основ. Тематические и нетематические основы настоящего времени. Спрягаемые и склоняемые глагольные формы.
2. История форм настоящего и будущего времени глагола в русском языке. История личных форм настоящего времени тематических и нетематических глаголов. Происхождение разноспрягаемых и особо спрягаемых глаголов. Разграничение форм простого будущего и настоящего времени в связи с развитием категории вида. Складывание новой аналитической формы будущего времени.
3. Преобразование системы прошедших времен глагола в истории русского языка. Различная судьба многочленной системы прошедших времен в книжно-письменном языке и живой речи. Ранняя утрата простых форм прошедших времен древнерусскими говорами: история имперфекта и аориста. Связь этого процесса со взаимодействием видовых и временных значений в системе спрягаемых форм. История сложной формы – плюсквамперфекта. Расширение функций перфекта. Причины вытеснения перфектом всех остальных форм прошедшего времени, развитие «нового, русского, перфекта» в западных восточнославянских говорах, происхождение современной формы прошедшего времен.
4. История форм ирреальных наклонений в русском языке*.* Система форм повелительного и сослагательного наклонений в древнерусском языке в период старейших памятников письменности. Преобразование форм повелительного наклонения. Развитие значения инклюзивного дв.ч. повелительного наклонения формами 1 л. мн.ч. настоящего времени; образование форм 1 и 2 л. мн.ч. путем агглютинации (прибавление флексии *–те*). Утрата вспомогательного глагола в аналитической форме сослагательного наклонения, преобразование частицы *бы* в универсальный показатель условно-желательного значения.
5. История категории залога. Вопрос о формировании категории вида в истории русского языка. Существующие научные гипотезы о времени и механизмах образования видовых пар. Взаимосвязь истории категории вида и истории временной системы глагола.
6. История именных форм глагола в русском языке*.* Система именных форм глагола в древнерусских памятниках: инфинитив, супин, причастные формы; специфика глагольных категорий, сохраняемых именными формами. Употребление именных форм действительных причастий в предикативной или полупредикативной функции («второстепенного сказуемого»). История причастий в русском языке. Сохранение форм страдательных причастий в функции предиката, утрата ими форм косвенных падежей. Закрепление форм действительных причастий в функции «второстепенного сказуемого». Преобразование действительных причастий в категорию деепричастия. Формообразующие и синтаксические особенности деепричастий, отражающие их историческую связь с причастными формами в полупредикативной функции. Закрепление атрибутивной функции за членными формами причастий. Переход членных форм древнерусских причастий в прилагательные. Морфологические показатели церковнославянского происхождения причастий русского литературного языка.

**Тема 9. История повелительного наклонения, история сослагательного наклонения.**

**История именных форм глагола (История инфинитива и супина, история причастий и формирование деепричастий).**

**Практические занятия**

Практические занятия имеют своей целью закрепление полученных теоретических сведений, применение их на практике, поэтому для успешного выполнения конкретных практических заданий и упражнений необходимо прежде всего отличное знание теоретического материала, умение быстро и адресно ориентироваться в детальных вопросах исторической фонетики и морфологии, ссылаться на компетентные точки зрения ученых, занимавшихся вопросами истории русского языка. На семинарских занятиях предполагается овладение методикой фонетического и морфологического разборов отдельных слов, относящихся к разным историческим периодам, следовательно, необходимо научиться реконструировать языковые факты на основе сравнительно-исторического метода.

1. **Практическое занятие №1**

Цель занятия – повторение правил чтения древнего славянского текста; отличия звукового значения ряда букв в старославянском и древнерусском языках, отражение в тексте древнейших фонетических процессов; анализ употребления юсов, отражающих утрату носовых гласных.

**Студент должен** иметь опыт работы с оригинальными древнерусскими памятниками письменности, уметь отличать древнерусские фонетические и графические факты от старославянских.

**ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ**

А) чередование звуков

Б) русизмы и церковнославянизмы

**Практическое занятие №2**

Цель занятия – усвоить позиции редуцированных и уметь определять их в конкретных словах; уметь выбрать из текста слова с редуцированными (напряженными) [ы], [ŭ], приобрести навыки транскрибирования текста – две транскрипции (до утраты носовых, до вторичного смягчения, до падения редуцированных – после падения редуцированных).

**Студент должен научиться** на конкретных языковых примерах научиться определять сильные и слабые позиции редуцированных, восстанавливать утраченные редуцированные, выполнять две транскрипции.

**ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ**

А) редуцированные гласные

Б) сильные и слабые позиции редуцированных

**Практическое занятие №3**

Усвоение процесса образования исторических чередований согласных. Работа с древнерусскими текстами, а также анализ слов современного русского языка.

**Студент должен научиться** определять причину различных исторических чередований, сохранившихся в современном русском языке.

**ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ**

А) палатализация заднеязычных согласных

Б) влияние праславянского звука «йот»

**Практическое занятие №4**

Чтение и анализ Смоленской грамоты 1229 г. – отражение в тексте падения редуцированных, утраты [ê], древнейших диалектных черт. Выполнение фонетического разбора слова.

**Студент должен научиться** на примере древнерусского оригинального текста определять древнейшие диалектные черты, свойственные определенной территории, объяснять различные написания, находить случаи утраты редуцированных гласных, выполнять фонетический разбор слова.

**ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ**

А) падение редуцированных

Б) последствия падения редуцированных

**Практическое занятие №5**

**Студент должен научиться** определять склонение имен существительных.

**ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ**

А) многотипная система склонения существительных

**Практическое занятие №6**

**Студент должен научиться** определять разряды прилагательных, краткую и полную формы, степени сравнения, склонение полных и кратких прилагательных, их синтаксическую функцию.

**ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ**

А) полные (членные) и краткие (нечленные) прилагательные

Б) местоименное склонение

**Практическое занятие №7**

Употребление местоимений в древнерусских текстах, употребление личных местоимений («Мстиславова грамота», содержащая 3 огласовки личных местоимений 1 лица ед. числа), неличных местоимений

**Студент должен научиться** находить в тексте местоимения, определять их разряд, особенности склонения, разграничивать древнерусские и церковнославянские факты.

**ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ**

А) личные и неличные местоимения

Б) разряды неличных местоимений

**Практическое занятие №8**

История глагольных форм

**Студент должен научиться** определять различные глагольные формы, правильно переводить их на современный русский язык, знать особенности употребления каждой глагольной формы.

**ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ**

А) настоящее время

Б) простое будущее, сложное будущее первое, сложное будущее второе.

**Практическое занятие №9**

История глагольных форм

**Студент должен научиться** определять различные глагольные формы, правильно переводить их на современный русский язык, знать особенности употребления каждой глагольной формы.

**ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ**

А) аорист, имперфект, перфект, плюсквамперфект

Б) повелительное наклонение

В) сослагательное наклонение.

**Модуль 2.**

**Лекции**

**Тема 1. Литературный язык Киевской Руси (XI – XIVвв)**

Определение понятий «письменный язык» и «литературный язык». Деловой язык. Признаки литературного языка. Теории о происхождении древнерусского литературного языка. Церковнославянский язык – литературный язык средневековой Руси. Особенности литературного языка Киевского периода. Характеристика источников литературного языка.

**Тема 2. Литературный язык Московского периода (кон.XIV- XVIIвв.)**

Общая характеристика литературного языка этого периода. Второе южнославянское влияние. Приказный язык. Памятники литературного языка. Латинское и польское влияние Киевская и московская школы книжного витийства.

**Тема 3 Литературный язык Петровской эпохи.**

Особенности литературно-языкового развития Петровской эпохи.Европеизмы. Реформа азбуки.

**Тема 4. Ломоносовский период русского литературного языка**

Доломоносовский опыт кодификации рус литературного языка. Характеристика стилистического учения Ломоносова на лексическом, фонетическом и морфологическом уровнях. Значение учения Ломоносова.

**Тема 5. Карамзинский период. «Архаисты и новаторы»**

«Новый слог» русского литературного языка. Положительные стороны «нового слога», его ограниченность. Полемика сторонников и противников Карамзина («архаистов» и «новаторов»).

**Тема 6. Пушкинский период в истории русского литературного языка**

Пушкин - основоположник современного русского литературного языка в его двух вариантах – устном и письменном. Основные структурные компоненты, положенные Пушкиным в основание русского литературного языка. Общая характеристика послепушкинского периода развития русского литературного языка.

**ПРАКТИЧЕС КИЕ ЗАНЯТИЯ 1 - 2**

**Тема 1. Литературный язык Киевской Руси (XI–XIVвв)**

**Учебные цели:**

1.Выяснить роль церковнославянского языка в истории древнерусского книжно-письменного языка.

2.Понять различия между церковнославянскими (старославянскими) и восточнославянскими (древнерусскими) коррелятами.

3.Познакомить студентов с источниками (текстами) древнерусского литер. языка

Киевского периода

4.Научить находить в текстах противопоставленные церковнославянизмы и русизмы

**Основные термины и понятия:**

Книжно-письменный язык, литературный язык, церковнославянский и древнерусский корреляты, противопоставленный (непротивопоставленный) церковнославянизм (русизм).

**ПРАКТИЧЕС КОЕ ЗАНЯТИЕ 3**

**Тема 1.**Возникновение старославянского языка. Деятельность первоучителей. Славянские азбуки. Тема 2. Фонетический строй старославянского языка. Праславянские фонетические процессы. Тема 3. Морфологический строй старославянского языка. Имя существительное. Имя прилагательное. Местоимения. Счётные слова. Тема 4. Глагол. Спрягаемые формы глагола. Именные формы глагола (инфинитив, супин, причастия)

1.Выяснить роль письменно-делового языка в истории древнерусского книжно-письменного языка.

2.Познакомить студентов с источниками (текстами) древнерусского письменно-делового языка Киевского периода

**ПРАКТИЧЕС КОЕ ЗАНЯТИЕ 4**

**Тема 2. Литературный язык Московского периода (кон.XIV–XVII вв.)**

**Учебные цели:**

1.Познакомить студентов с источниками (текстами) древнерусского литер. языка

Московского периода

2.Научить находить в текстах противопоставленные церковнославянизмы и русизмы

3.Научить находить в тексте признаки второго южнославянского влияния.

**Основные термины и понятия:**

Второе южнославянское влияние, «извитие и плетение словес». цековнославянизм, русизм

О**сновные термины и понятия:**

Приказный язык Московской Руси, церковнославянизм, русизм

**ПРАКТИЧЕС КИЕ ЗАНЯТИЯ 5-6**

**Тема 4. Литературный язык Ломоносовского периода**

**Учебные цели:**

1.Познакомить студентов с источниками (текстами) ломоносовского периода

2.Научить выполнять историко-лингвистический анализ текстов в разных стилях (штилях)

**Основные термины и понятия:**

Стилистическое учение Ломоносова (теория трёх стилей), высокий стиль, средний стиль, низкий стиль, поэтические вольности, славенский язык, российский язык

**ПРАКТИЧЕС КОЕ ЗАНЯТИЕ 7**

**Тема 5. Карамзинский период. «Архаисты и новаторы»**

**Учебные цели:**

1. Познакомить студентов с источниками (текстами) карамзинского периода

2. Научить выполнять историко-лингвистический анализ текстов, в частности, давать функциональную характеристику отмеченным в тексте славянизмам.

Новый слог русского литературного языка, критерий хорошего вкуса как главный критерий соответствия норме, архаисты, новаторы сентиментализм, галлицизм

**ПРАКТИЧЕС КИЕ ЗАНЯТИЯ 8-9**

**Тема 6. Пушкинский период в истории русского литературного языка**

**Учебные цели:**

1.Познакомить студентов с источниками (текстами) пушкинского периода.

2.Научить анализировать тексты с точки зрения определения стилистических функций славянизмов

3.Понять различия и «язык Пушкина» между понятиями «пушкинский период в истории русского литературного языка

**Основные термины и понятия:**

Язык Пушкина, пушкинский период в русского литературного языка, славянизм

**5. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

Для организации самостоятельной работы обучающихся используется основная и дополнительная литература (электронные образовательные ресурсы *(из ОС\_MOODLE\_ГГТУ*), научные статьи, монографии

**Литературные источники для самостоятельной работы**:

1. Балалыкина, Э.А. Метаморфозы русского слова : учебное пособие / Э.А. Балалыкина. - 3-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2017. - 261 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-9765-1120-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=103323>.
2. Кишина, Е.В. Русская лексикография : учебное пособие / Е.В. Кишина. - Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2012. - 140 с. - ISBN 978-5-8353-1286-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232403>.
3. Шулежкова, С.Г. Старославянский язык, древнерусский язык и историческая грамматика русского языка: опыт сопоставительного изучения : учебно-методическое пособие / С.Г. Шулежкова. - 3-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2016. - 128 с. - ISBN 978-5-9765-0842-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=57633>.
4. Живов, В.М. Очерки исторической морфологии русского языка XVII—XVIII веков : монография / В.М. Живов ; Российская академия наук, Институт русского языка им. В.В. Виноградова. - Москва : Языки славянских культур, 2004. - 657 с. - (Studia philologica). - Библиогр.: с. 602-628 - ISBN 5-9551-0008-3. - ISSN 1726-135Х ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=473175>.
5. Буслаев, Ф.И. Историческая грамматика русского языка. Этимология / Ф.И. Буслаев. - Изд. 7-е. - Москва : Директ-Медиа, 2014. - 289 с. - ISBN 978-5-4475-1493-8 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=44392>.
6. Буслаев, Ф.И. Историческая грамматика русского языка. Синтаксис / Ф.И. Буслаев. - Репр. изд. 1858 г. - Москва : Директ-Медиа, 2014. - 339 с. - ISBN 978-5-4458-4928-5 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=44391>.
7. Соболевский, А.И. Труды по истории русского языка / А.И. Соболевский. - Москва : Языки славянских культур, 2006. - Т. 2. Статьи и рецензии. - 686 с. - ISBN 5-9551-0128-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=73251>.
8. Кириллица: от возникновения до наших дней / . - Санкт-Петербург : Алетейя, 2011. - 536 с. - ISBN 978-5-91419-494-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=74989>.

**Модуль 1.**

**На самостоятельное изучение выносятся следующие темы и разделы:**

**Тема 1.** СИНТАКСИС. Проблематика и задачи курса исторического синтаксиса   
**Рекомендации к выполнению**: Необходимо самостоятельно изучить по предлагаемым ниже источникам следующие вопросы:   
1. Предмет и задачи исторического синтаксиса русского языка. Развитие синтаксического строя в истории русского языка. Члены предложения и их связи в период старейших древнерусских памятников письменности. Исторические связи синтаксиса и морфологии. Значение синтаксических исследований разговорной речи для исторического синтаксиса русского языка. Проблемы выделения основных синтаксических единиц в древнем тексте. Эллипсис подлежащего как норма древнего (и современного разговорного) предложения в связном тексте. Особенности функционирования личных местоимений в функции подлежащего в разные периоды истории языка в связи с историей глагольных форм. Сказуемое как обязательный главный член древнерусского предложения. Полупредикативная функция причастий в древнерусских предложениях. Особенности согласования и управления в языке древнерусских памятников. Выражение обстоятельственных значений и формирование «вторичных» наречий, связанных по происхождению с именами.   
2. Развитие типов простых и сложных предложений в истории русского языка. Типы односоставных предложений в древнерусских текстах. Развитие безличных предложений. Проблема сложного предложения в древнерусском тексте. Грамматические способы выражения смысловых отношений между простыми предложениями внутри сложного синтаксического целого; сочинение и подчинение и их соотношение в текстах различных периодов. Различия в наборе специализированных средств выражения подчинительных предложений современного типа.   
**ЗАДАНИЯ:**1. Охарактеризовать систему простых и сложных предложений в древнерусском языке периода старейших памятников письменности.   
2. Дать синтаксический комментарий к отрывку из «Слова о полку Игореве».   
3. Научные сообщения (доклады).   
**Форма отчетности:** письменная работа.

Тема 2. ЛЕКСИКА И СЛОВООБРАЗОВАНИЕ в историческом развитии русского языка   
**Рекомендации к выполнению**: Необходимо самостоятельно изучить по предлагаемым выше источникам следующие вопросы:   
  
1. Предмет и задачи исторической лексикологии и исторического словообразования русского языка.   
2. Словарный состав как наиболее подвижный уровень языка. Общеславянский лексический фонд как основа словаря древнерусского языка. Словообразование и заимствования как основные средства обогащения словарного состава. Архаизация отдельных пластов лексики. Деэтимологизация и переразложение основ в связи с фонетико-морфологическими изменениями. Несоответствие этимологического и словообразовательного состава слова в разные периоды истории языка. Общеславянский лексический фонд: индоевропейское наследие праславянские новообразования, заимствования. Праславянские истоки различий между южно- и северно-восточнославянскими диалектами. Особенности лексических диалектных противопоставлений.   
3. Основные средства пополнения словаря русского языка. Основные средства пополнения словаря древнерусского языка: суффиксальное словообразование; синтаксически обусловленные переходы слов из одной части речи в другую; префиксальное образование глаголов. Древнейшие восточнославянские заимствования (из финно-угорских, восточнобалтийских, иранских, тюркских диалектов) как отражение процесса ассимиляции восточнославянскими племенами групп автохтонного населения лесной зоны Восточной Европы и степных кочевников. Особое место ономастики в лексической системе древнерусского языка. Проникновение церковнославянской лексики и грецизмов в разговорную речь в связи с распространением христианства; народное освоение христианских имен. Периоды наиболее интенсивного проникновения заимствований в русский (великорусский) язык. Лексические процессы в эпоху развития национальных отношений.

**ЗАДАНИЯ:**1. Охарактеризовать лексической строй древнерусского языка периода старейших памятников письменности.   
2. Охарактеризовать основу лексического фонда и источники его пополнения на протяжении истории русского языка.   
3. Дать историко-этимологический комментарий к отрывку из «Слова о полку Игореве».   
4. Научные сообщения (доклады).   
  
**Форма отчетности:** письменная работа.

Тема 1. Фонетические явления дописьменного периода, отражение их в звуковой системе древнерусского языка

Задание. Проанализировать употребление гласных в приписке дьякона Григория к Остромирову Евангелию (1056-1057гг.). Обратить внимание на первые случаи графического отражения утраты носовых гласных в древнерусском языке.

**Тема 2.Звуковая система древнерусского языка эпохи древнейших письменных памятников**

***Задание****.* В предложениях из древнерусских письменных памятников выпишите выделенные слова, выбросив из них все редуцированные гласные в слабых позициях, посчитайте количество слогов бывших и оставшихся.

**1. Мънога** же лhта даруй **богъ сътджавъшуму** евангелие се на угhшение **мъногамъ душамъ крьстияньскамъ (О**стромирово евангелие). 2. **Прикладъ** же есть лово **тьмьно съкровьнъ** имы **въ себе розумъ** (Изборник Святослава 1073г.). 3. Матери же ваю **чьсть** и **вьсе** добро **сътворита** ей (Изборник Святослава 1076 г.). 4. Слово мудро аще **услышить** разумивый, **въсъхвалить** е и к нему **приложить** (там **же).**

**Тема 3.Формирование категории твёрдости-мягкости согласных как ведущее звено фонетической системы формирующегося великорусского языка; появление [к’], [г’], [х’] в результате перехода [кы], [гы], [хы] > [к’и], [г’и], [х’и]. Устранение чередований, обусловленных палатализацией заднеязычных.**

Предлагается следующая самостоятельная практическая работа: в словах найти и объяснить чередования согласных. Вариант определяется преподавателем.

Вариант 1.

Бульдожий, вдовица, волци (древнерус), визжал, вылечатся, глаже, дичать, еж, лечусь, облечься, обличав­ший, печет, порча, притязание, разрежать, скачет, со­жжение, угожу, чаща, шильце, точка, мчась, колыша.

Вариант 2.

Белужий, брюзжавший, возвращался, гложет, движе­ние, запечь, излечение, луковица, мыльце, нож, обижен, означать, поможет, истязание, провозглашен, подслушать, растрещатся (сороки), строже, стро­жайший, трепеща, раскричавшись.

Вариант 3.

Верблюжий, дышать, дышу, дышащий, дышавший, круча, мажет, может, мельче, на­мечен, пропечен, приближение, обожать, осязать, отри­цание, развлечься, торчит, тончайший, сокращу, пряча, ворча.

Вариант 4.

Верша (для ловли рыб), верша (суд и расправу), выдвижение, гибкий, дрожащий, дрожу, дрожать, истя­зать, краше, крепчайший, лебяжий, львица, постережет, прилечь, провожавший, слыша, смягчать, суждение, вос­клицательный, польза.

Вариант 5.

Держите, жиже, зрелище, искажение, княжий, кня­жеский, корытце, лижет, поможет, медведица, нож, ножик, ножка, острижен, бесполезный, сбережение, умножу, умножать, уберечься, сажа, строжайший, пеци (древне­рус), хитрый, топча.

Вариант 6.

Ближе, бежавший, вековуша, выпечен, вяжет, зара­жал, гуж, достижение, запряжет, избежавший, медвежий, полотенце, птица, отцовский, витязь, тишайший, тише, сапози (древнерус), стучу, стучат, стучать, кислоты, ящики.

Вариант 7.

Вече, бряцать, водица, воображение, выпряжет, зна­чат, душа, избежавший, изречение, муж, ниже, оконце, похитить, размажет, рыбачий, рози (древнерус), сраже­ние, осязание, остричься, обнищать, визжа, трепеща.

Вариант 8.

Ветшать, вторжение, ведерце, гуще, закричат, закри­чать, кричащий, кричавший, лежа, межа, молодица, лого­вище, кряж, помрачение, пуща, растолочь, печка, наво­лочка, князек, княжна, собачий, изгиб, друзи (древнерус), помоги.

Вариант 9.

Болотце, встреча, гагачий, громче, крепчайший, креп­че, мчатся, мчусь, мчаться, прячась, принадлежавший, принадлежащий, напряжение, достижение, сражение, тяж, туловище, неурядица, подвизаться, пророчество, хилый, духи (хороши), помози (древнерус), бряцать, прячет, течет.

Вариант 10.

Величать, госпожа, дача, дельце, дребезжа, книжица, легче, легчайший, кошачий, опережая, пищат, пищать, пищит, пропущу, помочь, пляшет, протечет, притязание, притяжение, снабжение, гибель, ноги, сапоги, толци (древнерус).

**Тема 4. Процесс перехода ’э > ’о. История гласных верхне-среднего подъёма /ê/ и /ô/. История аканья**

**Задание. Провести исторический анализ слов:** Вече, бряцать, водица, воображение, выпряжет, зна­чат, душа, избежавший, изречение, муж, ниже, оконце, похитить, размажет, рыбачий, рози (древнерус), сраже­ние, осязание, остричься, обнищать, визжа, трепеща.

Проведение исторического анализа может идти как по пути исследования слова от древности до современного состояния, так и наоборот – по пути своеобразного «возвращения» лексемы к своему исходному облику. Приведем примерную схему фонетического анализа слова.

1. Записать слово в том виде, в каком оно зафиксировано в памятнике.
2. Определить значение слова.
3. Восстановить и записать этимологически верную графическую и звуковую оболочку слова (редуцированные гласные, процессы ассимиляции и диссимиляции согласных и др.).
4. Провести фонетико-графический анализ слова: дать характеристику гласных и согласных, проследить их судьбу, указать последствия исторических изменений звуков.
5. Если слово является производным для анализируемого периода, то провести словообразовательный разбор, особое внимание уделив возможным историческим изменениям в морфемной структуре слова.
6. Дать морфологическую характеристику слова и отметить исторические процессы, которым подверглась грамматическая форма слова.
7. Сделать общий вывод об исторической изменчивости данного слова.

В качестве примера возьмем словоформу «княжь» из «Русской правды»: «Аче будеть княжь мужь…» (Если будет княжеский человек…).

1) Княжь.

2) Значение слова – «княжеский, принадлежащий князю».

3) Къняжь.

4) Фонетико-графический анализ:

Буква «како» обозначает звук «к» - согласный, шумный глухой, заднеязычный задненебный, взрывной, твердый (заднеязычные не могли сочетаться с гласными переднего ряда).

Буква «ер» обозначает звук «ъ» - гласный, непереднего ряда, среднего подъема, редуцированный, в слабой позиции, так как находится перед слогом с гласным полного образования. Здесь представлена абсолютно слабая позиция, то есть нет чередования с редуцированным в сильной позиции.

Буква «наш» обозначает звук «н′» - согласный, сонорный, переднеязычный зубной, смычно-проходной носовой, вторичносмягченный.

Буква «юс малый» обозначает звук «а» - гласный, непереднего ряда, нижнего подъема, нелабиализованный, полного образования, восходит к праславянскому звуку «е-носовому», утраченному в дописьменную эпоху.

Буква «живете» обозначает звук «ж′» - согласный, переднеязычный небный, щелевой, исконно мягкий (отвердел к ХIV веку).

Буква «ерь» обозначает звук «ь» - гласный, переднего ряда, среднего подъема, редуцированный, в слабой позиции, так как находится в абсолютном конце слова.

После падения редуцированных сократилось количество слогов, слово стало односложным, с закрытым слогом; произошло оглушение конечного звонкого согласного «ж»; появилось нулевое окончание.

**Тема 5. История имён существительных. Перегруппировка типов склонения в ед.ч. Унификация типов склонения во мн.ч. Утрата категории двойственного числа. Развитие категории одушевлённости.**

Задание. Чтение древнерусских текстов (отрывки из «Повести временных лет», посвящённых мести княжны Ольги древлянам, и из Новгородской летописи) с целью анализа склоняемых форм имён существительных. Обнаружение случаев взаимодействия типов склонения, объяснения этих случаев, а также случаев взаимодействия \*ā и \*jā , \*ŏ и \*jŏ – основ.

**Тема 6. История имён прилагательных. История полных форм. История кратких форм. История форм сравнительной степени.**

Задание. Проанализировать употребление прилагательных в древнерусских текстах (притяжательные прилагательные, образованные с помощью суффикса \*jь, \*jе, \*jа; отражение в текстах процесса утраты склонения краткими прилагательными) – Анализ текстов «Мстиславовой грамоты ≈ 1130», «Русской правды», отрывки из «Повести временных лет».

**Тема 7. История местоимений. История личных местоимений. История неличных местоимений. Формирование части речи «Имя числительное»**

Задание. Проанализировать употребление местоимений в древнерусских текстах, употребление личных местоимений («Мстиславова грамота», содержащая 3 огласовки личных местоимений 1 лица ед. числа), неличных местоимений

Тема 8. История спрягаемых форм глагола (История форм настоящего времени, будущего времени, прошедшего времени).

Анализ текстов:

а) анализ форм настоящего времени – «Приписка дьякона Григория к Остромирову евангелию» (формы типа «напише» 3 лица ед.ч.) «Мстиславова грамота».

б) анализ употребления форм будущего времени – «Русская правда», «Смоленская грамота 1229».

**Примечание**: при чтении текстов обращается внимание на синтаксические особенности и на уже пройденные морфологические вопросы, не являющиеся специальным предметом рассмотрения на данном практическом занятии.

**Тема 9. История повелительного наклонения, история сослагательного наклонения.История именных форм глагола (История инфинитива и супина, история причастий и формирование деепричастий).**

Анализ текстов:

а) анализ употребления форм прошедшего времени – отрывки из «Повести временных лет», «Новгородской летописи» по Синод. сп.

б) анализ употребления форм повелительного и сослагательного наклонений (приписка дьякона Григория, «Смоленская грамота», отрывки из «Повести временных лет»).

в) анализ причастных форм – отрывки из «Повести временных лет».

**Модуль 2.**

**Тема 1. Литературный язык Киевской Руси (XI – XIVвв.)**

**Задания для самостоятельной работы.**

1. Дайте определение понятий "литературный язык", "языковая ситуация", "диглоссия", "литературное двуязычие", "койне".
2. Сопоставьте ранние и поздние взгляды академика В.В .Виноградова на про­блему образования древнерусского литературного языка, изучив работы учено­го: Основные проблемы изучения образования и развития древнерусского лите­ратурного языка // Виноградов В.В. Избранные труды: История русского лите­ратурного языка. М., 1978. С. 65-113; Основные вопросы и задачи изучения ис­тории русского литературного языка до XVIII в. // Там же. С.254-287.

Используя материал работ Обнорского С.П. Очерки по истории русского ли­тературного языка старшего периода. М., 1946. С.29-32; Селищева А.М. О язы­ке "Русской правды" в связи с вопросом о древнейшем типе русского литера­турного языка // Селищев А.М. Избранные труды. М., 1968. С.129-140, приве­дите аргументы ученых в пользу русской (восточнославянской) либо церковно­славянской основы древнерусского литературного языка XI—XIVвв., а также наличия или отсутствия церковнославянизмов в тексте памятника Русская Правда.

**Тема 2. Литературный язык Московского периода (кон. XIV – XVII в.)**

**Задания для самостоятельной работы.**

1. Дайте определение понятий "первое южнославянское влияние", "проповедь", "житие", "учительная литература", "паломническая литература".
2. Используя материал работ А.И. Соболевского, С.П. Обнорского, Б.А. Ларина, А.И. Горшкова; расскажите о взглядах этих ученых на проблему соотношения славянизмов и русизмов в текстах церковно-книжных памятников Древней Ру­си.
3. Приведите из текстов примеры соотношения славянизмов и русизмов в древ­нерусских житиях и проповедях.

Тест 1

1. В каких памятниках письменности одновременно встречаются следующие церковнославянские и восточнославянские черты:

грады, небесныа, послежде, млъчит, уности, пресыше, привождааше; Володимера, яко, къ дължныим, славять Слово о Законе и Благодати Русская Правда

1. Какие памятники древнерусской письменности характеризуются представ­ленностью лексических групп:

мужь, тиун, горожанин, грид, купець, мечник, изгои Слово о Законе и Благодати Русская Правда

благодать, служение, мудрость, величьство, истина, пришествие Слово о Законе и Благодати Русская Правда

видок, послуси, вина, полуверие, за голову Слово о Законе и Благодати Русская Правда

мечем, рукоятию, батогом, чашею, рогом, двор, синь Слово о Законе и Благодати Русская Правда

евангелием, господь бог, крещением, ангелы, вера, святей Троици Слово о Законе и Благодати Русская Правда

гривьн, продажами, полюдие, вирами, с данию Слово о Законе и Благодати древнерусские грамоты

1. В каких текстах встречаются имена собственные:

Авраам, Исаак, Иизраилев, Моисий, от Синайскыя горы, дуба Мамврийскаго Слово о Законе и Благодати Русская Правда

1. Какие тексты характеризуются сочетаниями:

человечьскаго рода, бог христианеск, бог Иизраилев, възлюбленныим сыном Слово о Законе и Благодати Русская Правда

1. Какие синонимы и антонимы используются в Русской Правде:

закон-благодать, челядин-холоп, работнаа-свободнаа, за обиду-вира-продажа, стень-истина, огнищанин-боярин, езеро-источник

1. Какие метафоры встречаются в тексте Слова о Законе и Благодати:

законное езеро, евангельскый источник, идольским мраком

1. В каких памятниках письменности используются выражения:

Се аз

Слово о Законе и Благодати древнерусские грамоты

прежде стень, ... потом истина Слово о Законе и Благодати древнерусские грамоты

Поклон от Грикши к Есифу Слово о Законе и Благодати древнерусские грамоты

1. Для каких текстов характерны синтаксические конструкции:

Аже ли вынес мечь, а не ударив, то гривна кун Слово о Законе и Благодати Русская Правда

законное езеро пресыше, евангельскый же источник наводнив ся и всю землю покрыв, и до нас пролияв ся Слово о Законе и Благодати Русская Правда

Да аще исповедание приемлеть о собе от Христа къ Богу Отцу исповедавъи его токмо пред человекы, колико ты похвален от него имаши быти Слово о Законе и Благодати Русская Правда

Аще ли не будеть на нем знамениа, то привести ему видок Слово о Законе и Благодати Русская Правда

Иже придеть кровав мужь..., то видока ему не искати, но платити ему про­дажи 3 гривны...

Слово о Законе и Благодати Русская Правда

...сына же славнааго Святослава, иже, въ своа лета владычествующе, мужь- ством же и храборъством прослуша въ странах многах...

Слово о Законе и Благодати Русская Правда

Тест 2

1. В каких памятниках письменности одновременно встречаются следующие церковнославянские и восточнославянские черты:

храбрии, хощу, връху, нощь, прегородиша, веселиа, великая поля, ждет хороброе, ищучи, пълку, ночь, прегородиша, на свои, стоять Слово о полку Игореве летопись

1. Какие памятники древнерусской письменности характеризуются представ­ленностью лексических групп:

шеломы, копия, сабли, луци, трубы, щиты

Слово о полку Игореве

летопись

кони, влъци, лисици, лебеди, птиць, телегы, по яругам

Слово о полку Игореве

летопись

главу свою приложити, копие приломити, испити шеломомь Дону

Слово о полку Игореве

летопись

к Святей Богородици Пирогощей, суда Божиа, Тьмутораканьскый блъван, де­ти бесови

Слово о полку Игореве летопись

свет, злат, сребрьно, бела, синего, зелену, чръленыя

Слово о полку Игореве

летопись

1. Какие тексты характеризуются сочетаниями:

злат стремень, бръзыи комони, серыи влъци, чистому полю, синего Дону, крас- ныя девкы, Дону великаго, зелену траву Слово о полку Игореве летопись

1. Какие из приведенных тематических групп слов встречаются в тексте "Слова о полку Игореве":

стонущи, кличет, крычат, въсрожат, брешут, ржут;

свист, клектом, щекот, говор;

трубять, звенит, поют славу;

за обиду, вира, продажа;

благодать, истина, источник

1. В каких текстах встречаются метафоры:

На Немизе снопы стелют головами, молотят чепи харалужными, на тоце жи­вот кладут, веют душу от тела Слово о полку Игореве летопись

храбрая мысль носит вас ум на дело

Слово о полку Игореве

летопись

ту кроваваго вина на доста ничить трава жалощами Слово о полку Игореве летопись

1. В каких памятниках письменности используются выражения:

В то же время Святославичь Игорь, внук Олгов, поеха из Новагорода, месяца априля в 23 день, во вторник Слово о полку Игореве летопись

ни мыслию смыслити, ни думою сдумати, ни очима съглядати

Слово о полку Игореве

летопись

солнце стояще яко месяць; начаша выступати полци Половецкии, ак борове

Слово о полку Игореве

летопись

И ти изрядиша полков 6 Слово о полку Игореве летопись

Дети бесови кликом поля прегородиша, а храбрии Русици преградиша чрълены- ми щиты

Слово о полку Игореве летопись

1. В каких текстах встречаются конструкции:

Ночь мркнет, заря свет запала, мъгла поля покрыла, щекот славий успе, говор

галичь убуди

Слово о полку Игореве летопись

поймя со собою брата Всеволода ис Трубецка, и Святослава Олговича сыновця своего из Рыльска, и Володимера сына своего ис Путивля Слово о полку Игореве летопись

**Тема 3. Литературный язык Петровской эпохи**

**Задания для самостоятельной работы.**

1. В.В.Виноградов о значении сочинений протопопа Аввакума для истории русского литературного языка.
2. Роль реформы азбуки в истории русского литературного языка.
3. Новые формы речевого этикета в Петровскую эпоху.
4. Дайте определение понятий "третье южнославянское влияние", "язык мос­ковского барокко", "обмирщение", "гражданское посредственное наречие".
5. Используя материал работ Б. А. Ларина, В.В. Виноградова, расскажите об осо­бенностях начального периода формирования национального русского литера­турного языка.
6. Приведите примеры изменения роли церковнославянского языка, используя тексты Служба кабаку, Слово похвальное о баталии Полтавской.

**Тема 4. Ломоносовский период русского литературного языка**

**Задания для самостоятельной работы.**

1. Дайте определение понятия "славенороссийский язык" в соответствии с представлениями М.В. Ломоносова и В.К. Тредиаковского; охарактеризуйте понятия "штиль", "род речения", используемые в работах М.В .Ломоносова.
2. Сопоставьте принципы разграничения стилей в трудах М.В. Ломоносова и в риториках XVIIIв.

Познакомившись с нормативно-стилистическими рекомендациями, данными в Российской грамматике М.В. Ломоносова, сравните их с правилами стили­стического использования слов, форм, конструкций, изложенными в практиче­ских стилистиках современного русского языка.

**Тема 5. Карамзинский период, «архаисты» и «новаторы»**

**Задания для самостоятельной работы.**

1. Дайте определение понятий "старый слог", "новый слог"; объясните, что

А. С.Пушкин включал в понятие "язык "хорошего общества" и что означает пушкинский принцип "соразмерности и сообразности" отбора языковых средств.

1. Прокомментируйте высказывание А.С.Пушкина: "разговорный язык никогда не может быть совершенно подобным письменному" ("Письма к издателю"). Приведите примеры реализации новой системы стилей единого национального литературного языка в произведениях писателя.
2. Используя материал исследований В.В.Виноградова, Б.А. Успенского,

М. Живова и др. ученых, расскажите, что объединяет и различает языковые программы Н.М. Карамзина, А.С. Шишкова и А.С. Пушкина.

**Тема 6. Пушкинский период в истории русского литературного языка**

**Задания для самостоятельной работы.**

**Проработайте самостоятельно следующие вопросы**

1. Разрушение культурно-языкового синтеза и теории трех стилей в конце XVIII века. Поиски дальнейших путей развития русского литературного языка.
2. Роль Н.М. Карамзина как сторонника нового слога в преобразовании словар­ного состава и формировании синтаксических норм русского литературного языка.

Языковая программа Н.М. Карамзина.

Отношение к церковнославянскому языку и к архаизмам (славянизмам, русским архаизмам).

Отношение к просторечию.

Отношение к заимствованиям.

1. А.С. Шишков как сторонник старого слога российского языка.

Вкусовые оценки А.С. Шишкова.

Отношение к церковнославянскому языку и русскому просторечию.

Отношение к заимствованиям.

1. Взгляды А.С. Пушкина на русский литературный язык и пути его разви­тия: отношение к церковнославянскому языку; проблема народных источни­ков и новые приемы повествования в предпушкинской и пушкинской прозе.
2. Функции архаизмов в поэзии и прозе А.С. Пушкина.
3. Приемы употребления европеизмов и отношение А.С. Пушкина к заимство­ваниям.
4. Отношение А.С. Пушкина к разговорному языку простого народа ("Опро­вержение критики"), к "свежим вымыслам народным и к странному просторе­чию, сначала презренному ("О поэтическом слоге"). Синтез книжных и разго­ворных элементов в поэзии и прозе А.С. Пушкина.
5. Преобразование языковой структуры литературного текста в творчестве А.С. Пушкина. Новая система стилей в произведениях писателя. Реформа син­таксиса.
6. Новые формы сжатого и образного изложения мыслей, выражения чувств в произведениях М.Ю. Лермонтова.Расширение народно-речевой базы в произведениях М.Ю. Лермонтова.
7. Сословное, профессиональное, диалектное в соотношении с литературно­книжным в языке произведений Н.В. Гоголя.
8. Развитие пушкинских традиций в прозе второй половины XIX в. Формирование индивидуальных стилей и новые приемы словесно­художественного выражения (Л.Н. Толстой, И.С. Тургенев, Ф.М. Достоевский, М.Е. Салтыков-Щедрин, А.П. Чехов).

**6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

См. Приложение

**7. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

* 1. **Перечень основной литературы:**

1. Захарова, Л.А. История русского языка: историческая грамматика : учебное пособие / Л.А. Захарова, Г.Н. Старикова. - 2-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2017. - 219 с. - ISBN 978-5-9765-1051-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115149>
2. Захарова, Ю.Г. История русского языка : учебное пособие для практических занятий / Ю.Г. Захарова. - 4-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2017. - 320 с. - ISBN 978-5-9765-1228-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=103501>
3. Шулежкова, С.Г. Старославянский язык, древнерусский язык и историческая грамматика русского языка: опыт сопоставительного изучения : учебно-методическое пособие / С.Г. Шулежкова. - 3-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2016. - 128 с. - ISBN 978-5-9765-0842-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=57633>

**7.2 Перечень дополнительной литературы:**

1. Балалыкина, Э.А. Метаморфозы русского слова : учебное пособие / Э.А. Балалыкина. - 3-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2017. - 261 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-9765-1120-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=103323>.
2. Кишина, Е.В. Русская лексикография : учебное пособие / Е.В. Кишина. - Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2012. - 140 с. - ISBN 978-5-8353-1286-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232403>.
3. Живов, В.М. Очерки исторической морфологии русского языка XVII—XVIII веков : монография / В.М. Живов ; Российская академия наук, Институт русского языка им. В.В. Виноградова. - Москва : Языки славянских культур, 2004. - 657 с. - (Studia philologica). - Библиогр.: с. 602-628 - ISBN 5-9551-0008-3. - ISSN 1726-135Х ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=473175>.
4. Буслаев, Ф.И. Историческая грамматика русского языка. Этимология / Ф.И. Буслаев. - Изд. 7-е. - Москва : Директ-Медиа, 2014. - 289 с. - ISBN 978-5-4475-1493-8 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=44392>.

**8. Перечень современных профессиональных баз данных, информационных справочных систем.**

Все обучающиеся обеспечены доступом к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, которые подлежат обновлению при необходимости, что отражается в листах актуализации рабочих программ

Современные профессиональные базы данных:

1. Справочно-информационный портал ГРАМОТА.РУ – русский язык для всех <http://www.gramota.ru>



1. [Словари и энциклопедии на Академике](https://dic.academic.ru/) <http://dic.academic.ru>
2. Культура письменной речи <http://www.gramma.ru>
3. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам». [http://window.edu.ru/window/about](https://clck.yandex.ru/redir/dv/*data=url%3Dhttp%253A%252F%252Fwindow.edu.ru%252Fwindow%252Fabout%26ts%3D1485428408%26uid%3D8980990221344858973&sign=1743628468632245fbbf85a5307760ab&keyno=1)
4. Сайт Института русского языка имени В. В. Виноградова Российской академии наук. [http://www.ruslang.ru/](https://clck.yandex.ru/redir/dv/*data=url%3Dhttp%253A%252F%252Fwww.ruslang.ru%252F%26ts%3D1485428408%26uid%3D8980990221344858973&sign=99e40dbbf66c812492ddf272047d1f91&keyno=1)
5. Сайт Института русского языка имени А.С. Пушкина [http://www.pushkin.edu.ru/](https://clck.yandex.ru/redir/dv/*data=url%3Dhttp%253A%252F%252Fwww.pushkin.edu.ru%252F%26ts%3D1485428408%26uid%3D8980990221344858973&sign=db893bcccbce735856e8c0fc9d9c7f8b&keyno=1)

**Информационные справочные системы:**

[Онлайн-версия КонсультантПлюс: Студенту и преподавателю](http://www.consultant.ru/edu/)  
[Онлайн-версия КонсультантПлюс: Студент](http://student.consultant.ru/)

История русского языка <http://dis.ggtu.ru/course/view.php?id=2235>

**9. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

Для осуществления образовательного процесса по дисциплине имеется в наличии следующая материально-техническая база:

|  |  |
| --- | --- |
| **Аудитории** | **Программное обеспечение** |
| * учебная аудитория для проведения учебных занятий по дисциплине, оснащенная компьютером с выходом в интернет, мультимедиапроектором; * помещение для самостоятельной работы обучающихся, оснащенное компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ГГТУ. | Операционная система.  Пакет офисных приложений.  Браузер Firefox, Яндекс. |

**10. ОБУЧЕНИЕ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

При необходимости рабочая программа дисциплины может быть адаптирована для обеспечения образовательного процесса инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. Для этого требуется заявление студента (его законного представителя) и заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК).

Автор (составитель): /Блохин А.В. /
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И.о. зав. кафедрой /Астафьева О.А./



Приложение

**Министерство образования Московской области**

**Государственное образовательное учреждение высшего образования**

**Московской области**

**«Государственный гуманитарно-технологический университет»**

**(ГГТУ)**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**Б1.О.07.06 ИСТОРИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА**

|  |  |
| --- | --- |
| **Направление подготовки** | **44.03.05 Педагогическое образование**  **(с двумя профилями подготовки)** |
| **Профили подготовки** | **Русский язык, Литература** |
| **Квалификация выпускника** | **Бакалавр** |
| **Форма обучения** | **Очная** |

**Орехово-Зуево**

**2022 г.**

1. **Индикаторы достижения компетенций**

|  |  |
| --- | --- |
| Код и наименование  общепрофессиональной  компетенции | Наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции |
| ОПК-8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний | ОПК-8.1 **Знает:** научные закономерности истории и развития русского языка, его фонетической и грамматической систем; организацию языковых уровней и систем, необходимых для осуществления педагогической деятельности на основе специальных научных знаний об истории русского языка;  ОПК-8.2 **Умеет:** комментировать на основе научных знаний языковые факты русского языка в условиях осуществления педагогической деятельности; оценивать результативность собственной педагогической деятельности с точки зрения соблюдения основных принципов и законов истории русского языка;  ОПК-8.3 **Владеет:** историко**-**лингвистическими основами и приемами осуществления педагогической деятельности; речевыми приемами развития у обучающихся познавательной активности в области формирования специальных научных знаний об истории русского языка. |

**2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.**

Оценка уровня освоения компетенций на разных этапах их формирования проводится на основе дифференцированного контроля каждого показателя компетенции в рамках оценочных средств, приведенных в ФОС.

Оценка «Отлично», «Хорошо», «Зачтено» соответствует повышенному уровню освоения компетенции согласно критериям оценивания, приведенных в таблице к соответствующему оценочному средству

Оценка «Удовлетворительно», «Зачтено» соответствует базовому уровню освоения компетенции согласно критериям оценивания, приведенных в таблице к соответствующему оценочному средству

Оценка «Неудовлетворительно», «Не зачтено» соответствует показателю «компетенция не освоена»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование оценочного средства | Краткая характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в фонде | Критерии оценивания |
| *Оценочные средства для проведения текущего контроля* | | | | |
| 1 | Контрольная работа (показатель компетенции «Знание») | Контрольные работы проводятся с целью определения конечного результата в обучении по данной теме или разделу, позволяют контролировать знания одного и того же материала неоднократно. | Перечень контрольных работ | Оценка «*Отлично*» - контрольная работа оформлена в строгом соответствии с изложенными требованиями; показан высокий уровень знания изученного материала по заданной теме, умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; работа выполнена грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов.  Оценка «*Хорошо*» -   * работа оформлена в соответствии с изложенными требованиями; показан достаточный уровень знания изученного материала по заданной теме, умение анализировать проблему и делать выводы; работа выполнена полностью, но имеются недочеты. * Оценка «*Удовлетворительно*» - при оформлении работы допущены незначительные отклонения от изложенных требований; показаны минимальные знания по основным темам контрольной работы; выполнено не менее половины работы. * Оценка «*Неудовлетворительно*» - выполнено менее половины работы, допущены ошибки при выполнении заданий. |
| 2 | Тест (показатель компетенции «Знание») | Система стандартизированных заданий, позволяющая измерить уровень знаний и умений обучающегося. | Тестовые задания | Оценка «*Отлично*» выставляется за тест, в котором выполнено более 90% заданий.  Оценка «*Хорошо*» выставляется за тест, в котором выполнено более 75 % заданий.  Оценка «*Удовлетворительно*» выставляется за тест, в котором выполнено более 60 % заданий.  Оценка «*Неудовлетворительно*» выставляется за тест, в котором выполнено менее 60 % заданий. |
| 3 | Реферат (показатель компетенции «Умение») | Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. | Тематика рефератов | Оценка «*Отлично*»: используется основная литература по проблеме, дано теоретическое обоснование актуальности темы, проведен анализ литературы, показано применение теоретических положений в профессиональной деятельности, работа корректно оформлена (орфография, стиль, цитаты, ссылки и т.д.). Изложение материала работы отличается логической последовательностью, наличием иллюстративно-аналитического материала (таблицы, диаграммы, схемы и т. д. – при необходимости), ссылок на литературные и нормативные источники.  Оценка «*Хорошо*»: использована основная литература по теме (методическая и научная), дано теоретическое обоснование темы, раскрыто основное содержание темы, работа выполнена преимущественно самостоятельно, содержит проблемы применения теоретических положений в профессиональной деятельности. Изложение материала работы отличается логической последовательностью, наличием иллюстративно-аналитического материала (таблицы, диаграммы, схемы и т. д.- при необходимости), ссылок на литературные и нормативные источники. Имеются недостатки, не носящие принципиального характера, работа корректно оформлена.  Оценка «*Удовлетворительно*» -библиография ограничена, нет должного анализа литературы по проблеме, тема работы раскрыта частично, работа выполнена в основном самостоятельно, содержит элементы анализа реальных проблем. Не все рассматриваемые вопросы изложены достаточно глубоко, есть нарушения логической последовательности.  Оценка «*Неудовлетворительно*» - не раскрыта тема работы. Работа выполнена несамостоятельно, носит описательный характер, ее материал изложен неграмотно, без логической последовательности, ссылок на литературные и нормативные  источники |
| 4 | Практические задания (показатель компетенции «Владение») | техника обучения, предполагающая проектирование решения конкретной задачи. | Перечень практических заданий | Оценка «Отлично» - Студент даёт грамотное описание и интерпретацию ситуации, свободно владея профессионально-понятийным аппаратом; умеет высказывать и обосновывать свои суждения; профессионально прогнозирует и проектирует развитие ситуации или объекта, предлагает эффективные способы решения задания.  Оценка «Хорошо» - Студент даёт грамотное описание и интерпретацию рассматриваемой ситуации; достаточно владеет профессиональной терминологией; владеет приемами проектирования, допуская неточности; ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный.  Оценка «Удовлетворительно» - Студент слабо владеет профессиональной терминологией при описании и интерпретации рассматриваемой ситуации; допускает ошибки при проектировании способов деятельности, слабо обосновывает свои суждения; излагает материал неполно, непоследовательно.  Оценка «Неудовлетворительно» -Не владеет профессиональной терминологией; не умеет грамотно обосновать свои суждения; обнаруживается незнание основ проектирования, допущены грубые ошибки. |
| *Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации* | | | | |
| 5 | Зачет (показатель компетенции «Знание») | Контрольное мероприятие, которое проводится по окончанию изучения дисциплины в виде, предусмотренном учебным планом. | Вопросы к зачету | «*Зачтено» -* полный ответ на вопрос с привлечением дополнительного материала и примеров, правильные ответы на дополнительные вопросы.  «*Не зачтено» -* знание вопроса на уровне основных понятий |

**3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.**

**Модуль 1.**

**Промежуточная аттестация – зачет**

**Вопросы к зачету**

1. Историческая грамматика русского языка как научная дисциплина, ее предмет и задачи. Историческая грамматика русского языка в системе других лингвистических дисциплин. Основные источники и методы исторического изучения русского языка.
2. Образование русского языка. Возможная периодизация истории русского языка в связи с историей восточных славян.
3. Праславянское наследие. Исторические (морфологические) чередования гласных в русском языке и их происхождение.
4. Исторические чередования согласных, вызванные законом слогового сингармонизма на праславянской почве.
5. Исторические чередования гласных и согласных, вызванные законом открытого слога на праславянской почве.
6. Общевосточнославянские явления дописьменной поры, связанные с законом слогового сингармонизма и законом открытого слога. Изменение начального \* je >\*o.
7. Фонетические закономерности построения слога в древнерусском языке к X-Xl в.
8. Состав и система гласных фонем древнерусского языка к X-XI вв. (проблемность вопроса). Редуцированные гласные / ь / и / ь / как особые фонемы и их позиционные варианты.
9. Состав и система согласных фонем древнерусского языка к X-XI вв. Древнейшие диалектные особенности в звуковой системе древнерусского языка.
10. Вторичное смягчение согласных как одно из важнейших фонетических явлений древнерусского языка (проблемность вопроса).
11. История падения редуцированных / ь /, / ь / и их позиционных вариантов. Хронология процесса. Основные закономерности утраты редуцированных. Различное по диалектам древнерусского языка изменение напряженных /и / и / ы/.
12. Последствия падения редуцированных в области гласных (незакономерные изменения в области редуцированных, история сочетаний / ь /, / ь / с предшествующими плавными между согласными, явление "второго полногласия", возникновение системы беглых гласных и др.).
13. Последствия падения редуцированных в области согласных, непосредственно относящиеся к звуковой системе древнерусского языка (появление новых закрытых слогов, разнообразных сочетаний в слоге; ассимилятивные и диссимилятивные изменения в новых группах согласных и др.).
14. Формирование фонетической системы великорусского языка. оформление после падения редуцированных соотносительного ряда согласных фонем, парных по глухости - звонкости (в связи с появлением позиций нейтрализации по данному признаку). Появление / ф / и / ф’ / как самостоятельных фонем.
15. История парного противопоставления непалатализованных и палатализованных согласных как основная тенденция развития русской фонетической системы. Роль падения редуцированных в формировании оппозиции типа / t / ~ / t’ / (возникновение решающей сильной позиции на конце слова, сильной позиции согласных перед согласными и гласными /а/, /у/, /и/, /о/). Оформление соотносительного ряда парных фонем по твердости-мягкости (в связи с появлением позиций нейтрализации по данному признаку).
16. История согласных фонем, непарных по твердости-мягкости (изменение сочетаний [ кы ], [ гы ], [хы ] в [ к’и ], [ г’и ], [ х’и ]; история шипящих и /ц/).
17. Изменения в составе и системе гласных фонем (в связи с падением редуцированных и формированием фонетической категории твердости-мягкости). Переход [’е] в [’о]. Оформление противопоставления фонем /’е /~/ ’о / по признаку нелабиализованности – лабиализованности.
18. История гласных верхнесреднего подъема / е / и / о /. Объединение гласных / а / и / ä / в одну фонему / а /. Вопрос об отношении в русском языке между гласными / ы / и / и /.
19. История аканья. Гипотезы относительно времени, места и фонетической причины возникновения аканья. Появление перекрещивающегося типа позиционной мены гласных в акающих говорах. Вопрос о времени появления аканья в московском говоре.
20. Фонетическая система русского национального языка (основные тенденции развития).
21. Проблематика и задачи курса исторической морфологии русского языка.
22. Имя существительное в древнерусском языке в период старейших памятников письменности.
23. Перегруппировка типов склонения имен существительных в истории русского языка. Утрата звательной формы. Утрата категории двойственного числа.
24. История падежных окончаний имен существительных в единственном числе.
25. История падежных окончаний имен существительных во множественном числе.
26. История формирования категории одушевленности-неодушевленности существительных в русском языке.
27. История местоимений в русском языке.
28. История именных и местоименных форм прилагательных в русском языке.
29. История форм сравнительной степени прилагательных в русском языке.
30. Формирование имени числительного как части речи в истории русского языка.
31. Общая характеристика глагола как части речи в период старейших памятников древнерусской письменности.
32. История форм настоящего и будущего времени глагола в русском языке.
33. История форм прошедшего времени глагола в русском языке.
34. История форм ирреальных наклонений глагола в русском языке.
35. История формирования категории глагольного вида в русском языке.
36. История именных форм глагола в русском языке.
37. История формирования категории деепричастия в русском языке.
38. Важнейшие особенности синтаксиса древнерусского языка.
39. Праславянский лексический фонд как основа словаря древнерусского языка.
40. Основные средства пополнения словаря в истории русского языка.

**Текущий контроль**

**Тестовые задания 1.**

**1**. *Живые особенности языка получают наименьшее отражение в*

1) памятниках письменности церковного характера

2) летописях

3) памятниках деловой письменности

**2.** *Ч восходит к \*k по первой палатализации в слове*

1) туча 2) кричу 3) вечный

**3.** *Ж восходит к \*gj в слове*

1) нож 2) сторож 3) снежок

**4**. *Корень слова содержит праславянское сочетание \*-tolt-*

1) гололедица 2) остолоп

3) положить 4) проволока

**5**. *В древнерусском языке редуцированный гласный был в корне слова*

1) мести 2) ров 3) брести 4) птица 5) молоко

**6.***В древнерусском языке во всех словах ряда был редуцированный Ы или И*

1) давить, жизнь, двери 2) соловей, рою, кислый

3) чистить, грива, дрожжи 4) молитва, изыскать, открою

**7**. *Последствия падения редуцированных Ъ и Ь*

1) вторичное смягчение согласных

2) утрата носовых

3) отвердение шипящих

4) беглость гласных О и Е в корне и суффиксе

**8**. *Переход [е] в [о] осуществлялся в фонетических позициях*

1) между твердыми согласными

2) после твердого

3) в начале слова

4) после мягкого перед твердым

**9.** *Гласный е восходит к h (ять) в слове*

1) цена 2) крест 3) день

**Тестовые задания 2**

**1**. *Древний тип склонения существительных указан правильно во всех словах ряда*

1) брат -\*ŏ-, богиня -\*ĭ-, даръ -\*ŭ-, зять -\*ŏ-

2) гость -\*ŏ-, медведь -\*ĭ-, воробей -\*jŏ-, дерево -\*ŏ-, земля -\*jā-

3) место -\*ŏ-, чинъ -\*ŭ-, река -\*ā-, ночь -\*ĭ-, отец -\*ŏ- (мягк.вар.)

4) тело -\*es-, тесть -\*ĭ-, конь -\*jŏ-, путь -\*ĭ-, мать -\* ĭ –

**2**. *Древнее (исконное) окончание существительных указано правильно во всех словах ряда*

1) *род.пад.ед.ч*. воды, *дат.пад.ед.ч*. земли, *им.пад.мн.ч.* сёла, *им.-вин.дв.ч*. рога

2) *им.пад.мн.ч.* кони, *вин.пад.мн.ч*. сыны, *твор.мн.ч.* домами, *род.пад.ед.ч.* дня

3) *зват.пад.ед.ч.* коню! *дат.пад.мн.ч.* отцам, *род.пад.мн.ч.* столов, *род.пад.мн.ч.* дней

3**.***Новыми (в сравнении с древнерусским языком) являются формы именительного падежа множественного числа существительных мужского рода*

1) леса 2) кони 3) моря 4) горожане

**4**. *Новыми (в сравнении с древнерусским языком) являются формы родительного падежа множественного числа*

1) яблок 2) сапог 3) солдат 4) носков

**5**. *Неличное местоимение древнерусского языка*

1) мы 2) ты 3) он

**6**. *Тип древнерусской формообразующей основы указан правильно во всех словах ряда*

1) бити – 1, просити – 2, вести – 1, лететь – 4

2) сохнуть – 3, мыть – 2, ходить – 5, нести - 1

3) возить – 4, быть – 5, плести – 1, дуть - 3

7. *Современная форма прошедшего времени глагола по происхождению является*

1) супином 2) перфектом без связки 3) аористом

4) инфинитивом 5) кратким страдательным причастием

**8**. *Простое прошедшее время, означающее длительное незавершенное действие в прошлом, называется*

1) перфектом 2) супином 3) плюсквамперфектом

4) аористом 5) имперфектом

**9**. *Слова современного русского языка «рисуя, прочитав» по происхождению являются*

1) супином 2) глаголами в форме имперфекта

3) краткими действительными причастиями

**10**. *Древнерусскому языку были известны конструкции*

1) с двойным дательным падежом

2) с двойным звательным падежом 3) деепричастный оборот

**11**. *Фонетические приметы старославянизмов имеет слово*

1) роспись 2) могучий 3) власть 4) лодка 5) утро

**Модуль 1.**

**5 семестр**

1. Древнерусский язык относится к:

а) севернославянской ветви

б) южнославянской

в) восточнославянской

г) западнославянской

1. Основным источником для изучения истории языка являются:

а) говоры и топонимы

б) древнерусские тексты и говоры

в) заимствования и говоры

г) топонимы и древнерусские тексты

1. Самым ранним фонетическим процессом письменного периода является:

а) процесс падения редуцированных

б) отвердение шипящих

в) вторичное смягчение полумягких согласных

г) 1 палатализация

1. В древнерусском языке гласных фонем, учитывая разные точки зрения было:

а) 10 или 11

б) 7 или 8

в) 8 или 9

г) 9 или 10

1. В древнерусском языке заднеязычные согласные были:

а) только мягкими

б) только твердыми, но могли позиционно смягчаться

в) только твердыми и не имели позиционных изменений

г) парными по твердости // мягкости

1. Укажите пример с правильным слоговым членением на момент 11 века:

а) Кон – ьч – и — ти

б) Ко – ньч – и – ти

в) Ко – нь – чи – ти

г) Конь – чи – ти

1. Процесс падения редуцированных происходил:

а) начало XI в. – конец XIII в.

б) конец XII в. – начало XIV в.

в) II половина XI в. – начало XIII в.

г) II половина XI в. – ещё не закончился

1. Отвердение шипящих произошло в:

а) XIV в.

б) XVI в.

в) XV в.

г) Ещё не произошло

1. Найдите ряд слов, где **не** **было** исконного h (ять):

а) дед, лес, беда

б) дитя, сидеть, мизинец

в) пень, умер, чтец

г) дело, сено, белый

1. Найдите пример, где не было редуцированного:

а) старый

б) седло

в) собор

г) пример отсутствует

1. Отвердение **ц** произошло в:

а) XVIII в.

б) XVII в.

в) XVI в.

г) XV в.

1. По способу образования согласные ц’, ч’ на момент 11 века являются:

а) взрывными

б) фрикативными (щелевыми)

в) аффрикаты

г) смычно-проходные

1. Пару по твёрдости \ мягкости на момент 11 века **не имели** следующие согласные:

а) С

б) Р

в) Л

г) М

1. Какая из перечисленных позиций указывает на слабый редуцированный:

а) односложное слово

б) перед слогом со слабым редуцированным

в) перед слогом с сильным редуцированным

г) сочетание с плавным

1. Какая из перечисленных позиций указывает на сильный редуцированный:

а) абсолютный конец слова

б) перед слогом с сильным редуцированным

в) в сочетании с плавным

**г**) безударная позиция перед гласным полного образования

1. Чередование муха \ мушка отражает результат:

а) 1 палатализации

б) 2 палатализации

в) 3 палатализации

г) йотовой палатализации

1. Пример: «Почить в бозе». Он отражает результат:

а) 1 палатализации

б) 2 палатализации

в)3 палатализации

**г**) йотовой палатализации

1. Полумягкие согласные смягчаются в:

а) 9 веке

б) 11 веке

в) 13 веке

г) 14 веке

1. После процесса падения редуцированных **ъ** преобразовался в гласный полного образования. Какой?

а) а

б) о

в) е

г) и

1. После процесса падения редуцированных **ь** преобразовался в гласный полного образования. Какой?

 а) а

б) о

в) е

г) и

**Перечень контрольных работ**

**Контрольная работа 1**

Цель контрольной работы – помочь студенту глубже осмыс­лить содержание прослушанного материала и содействовать развитию у него практических навыков анализа текста. Сту­дент-словесник, будущий учитель русского языка и литера­туры, должен хорошо разбираться в сложных вопросах совре­менного русского языка. А чтобы хорошо анализировать фак­ты современного русского языка, необходимо знать его ис­торию, историю живого языка во всем его диалектном разно­образии. Знание этой истории поможет будущему учителю комментировать факты современной языковой системы, рас­ширит его лингвистический кругозор.

Прежде чем приступить к выполнению контрольной работы, необходимо усвоить и повторить все разделы лекций и учеб­ных пособий по исторической грамматике русского языка, а затем, при выполнении каждого задания, снова возвращаться к отдельным разделам, лекций и учебных пособий (к каждо­му заданию даются ссылки на учебники).

Предлагается 12 вариантов контрольной работы.

1 вариант. «Летопись по Лаврентьевскому списку. Восточнославянские племена и их соседи», строки 48 (со слова 'рекомии') - 68 (до слова полдне). Обн., Барх., с. 100; Вас, с, 171-172.

2 вариант. «Мстиславова грамота», Обн., Барх., с. 33; Вас, с. 154, 225.

3 вариант. «Русская правда», строки 1-51. Обн., Барх., с. 57; Вас, с. 162-163.

4 вариант. «Новгородская летопись» 1 - строки 1-9,- строки - 1-14. Обн., Барх., с. 68-69; Вас., с. 165-166.

5 вариант. «Новгородская летопись» - строки 1-25 (до слова "нашь"). Обн., Барх., с. 70; Вас., с. 166-167.

6 вариант. "Летопись по Лаврентьевскому списку. Месть Ольги древлянам", строки 1-21 (до слова "мало"). Обн., Барх., с. 114; Вас, с. 238.

7 вариант. "Летопись по Лаврентьевскому списку. Месть Ольги древлянам", строки 40 (со слов "и рhша деревлане") - 58 (до слов "внh града"). Обн., Барх., с. 115-116; Вас., с. 239-240.

8 вариант. "Летопись по Лаврентьевскому списку. Месть Ольги древлянам", строки 102 (со слов Ольга съ сыномъ) - 121 (до слова "дань"). Обн., Барх., с. 117; Вас., с. 241-242.

9 вариант. "Летопись по Лаврентьевскому списку. Месть Ольги древлянам", строки 121 (со слова "деревляне") - 140 (до слова "градъ"). Обн., Барх., с. 117-118; Вас., с. 242.

10 вариант. "Летопись по Лаврентьевскому списку.

Месть Ольги древлянам", строки 140 (со слов "и деревляне") - 160 (по слова "тяжьку"). Обн., Барх., с. 118; Вас., с. 242-243.

11 вариант. "Летопись по Лаврентьевскому списку. Восточнославянские племена и их соседи", строки 5 (со слов "быша 3 братья") - 23. Обн., Барх., с. 98-99; Вас., с. 170-171.

12 вариант. «Новгородская летопись», строки 39 (со слов "i присла") - 64. Обн., Барх., с. 81-82;Вас., с. 193-194.

Задание 1. Выполните морфологический разбор 5 существительных.

Задание 2*.* Дайте полный морфологический разбор 5 глагольных словоформ, выбранных из текста по порядку, с начала. Учитываются только спрягаемые формы глагола. Характеристика неспрягаемых форм глагола (инфинитива, супина, причастий) данным заданием не предусматривается.

Задание 3. Выпишите из текста все прилагательные и дайте им полную морфологическую характеристику.

Задание 4. Выпишите из текста все причастия и дайте им полную морфологическую характеристику.

Задание 5.Укажите в тексте все случаи, отражавшие раз­рушение старого многотипного склонения, взаимодействие между разными типами склонения, взаимодействие твердой и мягкой разновидностей внутри склонений на \* о, \*а

Задание 6. Охарактеризуйте 4 местоимения, выбранные про­извольно из текста.

**Тематика рефератов**

1. Восточнославянские глоссы древнерусского периода в иностранных сочинениях.
2. Из истории разработки исторической грамматики русского языка.
3. Берестяные грамоты – новый источник для изучения русского языка.
4. Судьба собирательных существительных в русском языке.
5. История категории залога в русском языке.
6. История наречий в русском языке.
7. История предлогов, союзов, частиц в русском языке.
8. Происхождение названий древнерусских городов.
9. Антропонимическое пространство древнерусского языка.
10. Историко-этимологическое изучение русской лексики (история и этимология отдельных слов).

**Перечень контрольных заданий**

**Контрольное задание 1.**

а) Восстановите редуцированные гласные *ъ* или *ь* на тех местах, где они стояли в этих словах в древнерус­ском языке до XII в. Каждый ответ аргументируйте ссылкой на один из указанных пяти признаков местона­хождения редуцированного в древнерусском слове.

б) Найдите следующие фонетические явления:

1) общеславянское упрощение исконной группы со­гласных;

1. общеславянскую диссимиляцию согласных;
2. восточнославянское упрощение новых групп со­гласных, возникших в связи с исчезновением в произноше­нии слабых редуцированных гласных;
3. восточнославянскую диссимиляцию согласных;

5) восточнославянскую ассимиляцию согласных по звонкости, по глухости, по твердости, по словообразо­ванию;

1. пополнение русского консонантизма новым согласным;
2. пополнение русского вокализма новой категорией беглых гласных;
3. оглушение звонких согласных;
4. отвердение конечного губного палатального *м'*
5. появление закрытых слогов;
6. уменьшение в слове количества слогов.

*Текстовой материал.*

Вариант 1.

а) Восход, горка, крючок, моюсь, спать, торговля, явно;

б) давно, по всем вопросам, лестно, обертка, отдам, песик, потатчик, прильнуть, принес, протиснулся, раз­жалобился, сад, сбежал, явка, ясли.

Вариант 2.

а) Бычок, заснул, мерка, подбор, резной, ров, сер­дечный;

б) гусляр, дадим, обязательство, с другом, зуб, загвоздка, комочек, казацкий, мягко ободок, противный, разжег, сбросил, съем, не смог, тянучка.

Вариант 3.

а) Гордость, корка, кровля, облучок, свадебный, се­док, сон;

б) с большим усердием, воспрянут, давность, едим, изжога, ложка, обязаны, отверстие, передам, правда, привели, отвез, просьба, темнота, ткацкий.

Вариант 4.

а) Вздрогнуть, открою, полок, пресный, толчок, точка, шов, полезный;

б) верста, даем, кабатчик, кругом, Кузнецк, кануть, ненастный, пасть, ожог, прибавка, пробка, расплелся, расширили, сгреб.

Вариант 5.

а) Возгордился, жнец, летный, первенец, не разлейте, проверка, скачок;

б) бессовестный, давка, казацкий, косьба, резьба, мягкий, напевный, обещание, обрыв, пойдем, принес, прыжок, разжирел, разом, согнулся, яства.

Вариант 6.

а) Благородство, вертится, роется, хорошим днем, восход, дружок, скверно, тру;

б) весть, владычество, вынуть, по всем делам, мель­ком, злостный, ловко, оболочка, плести, поездка, при­берег, прыснул.

Вариант 7.

а) Дергать, дно, злится, ноет, порог, стожок, том­ный;

б) бесчувственный, временно, вымел, вялый, грустно, дам, обет, обновка, полезным, решением, разобиделся, сделаем, ткацкий, увяз, прясть.

Вариант 8.

а) Лужок, вовсе, водолей, зерно, сверлить, сошел, темнота;

б) брызнул, везде, моим друзьям, лестный, мести, молчком, обоз, привкус, приберег, раздал, расшатались, славный, помог, козявка.

Вариант 9.

а) Донышко, кумовство, открытка, проверка, проте­реть, умойся, черпать;

б) передам, дивно, в приятном обществе, обозный, откроется, пересесть, подковка, провел, разнесся, рас­шумелся, рожь, спекся, тень.

Вариант 10,

а) Гну, избавился, колка, корешки, петушок, псария, не ройтесь, толстяк;

б) деревенский, наверстывать, безжизненный, вытя­нулся, грести, жмем, кладка, обыкновение, обет, потат­чик, призыв, с лучшим приятелем, прочел, разгреб, сел, бесчестный.

**Контрольное задание 2.**

Объясните, почему в словах абзаца а) не лабиализуется *е,* хотя стоит под ударением и перед твердым согласным; почему в словах абзаца; б) *е* лабиализуется под ударением, но перед палатальным согласным.

*Текстовой материал.*

Вариант 1.

а) Деревенский, конверт, лес, молодецкий, мятеж, небесный, пересел, плеск, разновес, свергнуть, серп, совершенство, стрелецкий, тесно;

б) дешевенький, ведете, на взлете, дружочек.

Вариант 2.

а) Билет, бытие, дворецкий, дело, концерт, королевство, мерзость, офицер, разодетый, сверху, скворец, словесность, служебный, смерть;

б) веселенький, на зачете, мешочек, смеетесь.

Вариант 3.

а) Верба, волшебство, дедушка, дерзость, комета, незабвенный, низвергнуть, отец, nopтpeт, присел, простец­ки, первый, учебник, целый;

б) на березе, ждете, переплетик, щечка.

Вариант 4.

а) Букет, дворец, детка, любезность, мел, монета, го­лубое небо, один как перст, подвергнуть, рыболовецкий, сетка, тема, чернь, ячменный;

б) зелененький, на отлете, принесете, суфлеришка.

Вариант 5.

а) Борец, вера, вертится, житие, концерт, льстец, мерка, пекло, плачевный, протез, средство, упрощенчество, целебный, червь;

б) на клене, песик, резонеришка, перетрете.

Вариант 6.

а) Вдохновенный, вред, жрец, котлета, напев, нет, паркет, жертва, повседневный, померкнуть, прелестный, свергнут, хитрец, этикет;

б) беретесь, муженек, на припеке, пузыречек.

Вариант 7.

а) Аптека, белый, верба, творец, дерзость, задушевный, жнец, засел, крест, купец, пакет, разбег, чертит, честный;

б) переплетец, отвезете, при приеме.

Вариант 8.

а) Анкета, грецкий, вес, варенец, держится, желе, партер, первенец, полезный, полпред, снег, хвалебный, человек, бытие;

б) при подсчете, пришлете, стебелечек, черненький.

Вариант 9.

а) Барьер, безвозмездный, верх, газета, делец, жердь, иноземный, мерзкий, перст, проверка, рассвет, сердце, учебник, хитрец;

б) идете, при налете, чертик, тепленький.

Вариант 10.

а) Браслет, главенство, лезу, крестные муки, простец­кий, голубое небо, ополченский, перхоть, планшетка, примета, серый, современный, чернь, храбрец;

б) паренечек, сожмете, фразеришка, на щечке.

**Модуль 2.**

**Промежуточная аттестация – зачет**

**Вопросы к зачёту**

1***.***Церковнославянский язык – литературный язык ХI – ХVII вв.

**2.** Киевский период истории русского литературного языка.

3**.** Источники литер яз. Киевского периода. Характеристика языка источников.

4. Письменно-деловой язык Руси.

5.Московский период истории русского литературного языка.

6**.** Источники литер яз. Московского периода. Характеристика языка источников.

7. Второе южнославянское влияние.

8.Польское влияние на лексику русского литературного языка в конце ХYIIв.

9.Язык Петровской эпохи.

10.Стилистическое учение Ломоносова. Общая характеристика.

11. Стилистическое учение Ломоносова на лексическом уровне.

12. Стилистическое учение Ломоносова на фонетическом и морфологическом уровнях.

13. «Новый слог» русского литературного языка.

14.Положительные стороны «нового слога», его ограниченность.

15.Полемика «архаистов» и «новаторов».

16.Пушкин – основоположник современного русского литературного языка.

17.Основные структурные компоненты, положенные Пушкиным в основу национального русского литературного языка.

18. Развитие русского литературного языка в ХIХ – начале ХХ в.

19. Русский литературный язык в ХIХ в.

20.Русский литературный язык современной эпохи.

**Текущий контроль**

**Тестовые задания 1.**

**Определите ВЕРНО (В) или НЕВЕРНО (Н) данное утверждение**

**Тема 1. Литературный язык Киевской Руси (XI – XIVвв)**

**1. «**Остромирово евангелие» - древнейший восточнославянский датированный письменный памятник.

2.«Повесть о взятии Царьграда» Нестора-Искандера создана в Киевский период

3.В основе письменно-деловой речи лежит церковнославянский язык.

**Ответы**

1.В.; 2.Н.; 3.Н.

1. «Слово о Законе и благодати» митрополита Илариона сохранилось в подлиннике.

2.Новгородские берестяные грамоты считаем памятниками письменного, а не литературного языка.

3.Глаголическая письменность не получила распространения на Руси.

**Ответы**

1.Н; 2.В; 3.В.

**Тема 2. Литературный язык Московского периода (кон. XIV – XVII вв.)**

1. «Слово (Моление) Даниила Заточника» создано в Московский период.

2.II южнославянское влияние стабилизировало церковнославянские нормы.

3.Первые русские нормативные грамматики были грамматиками не русского, а «славенского» (церковнославянского) языка

**Ответы**

1. Н.; 2.В.; 3.В.

1.В средневековой Руси не было устной разновидности литературного языка.

2.Кирилл Туровский относится к авторам Московского периода развития русского литературного языка.

3.Термин «извитие и плетение словес» появился в Московский период развития русского литературного языка.

**Ответы**

1.В; 2.Н;.3.В.

**Тема 3 Литературный язык Петровской эпохи.**

1 .Стилистическая пестрота – характерная черта языка произведений Петровской эпохи.

2 Львиная доля слов, связанных с административной сферой, была заимствована из французского языка.

3. В результате реформы азбуки начертания букв были приближены к

начертаниям латинского алфавита.

**Ответы**

1.В.; 2.Н.; 3.В.

**Тестовые задания 2.**

**Тема 4 Литературный язык Ломоносовского периода**

1. Ломоносов выделяет три стиля русского литературного языка как на лексическом, так и на морфологическом уровнях.
2. Ломоносов завершил реформу русского стиха, начатую Тредиаковским.
3. Языковая программа Ломоносова носила более компромиссный характер, нежели программа Адодурова, Тредиаковского, Татищева.

**Ответы**

1.Н.; 2.В.; 3.В.

**Тема 5.Карамзинский период. «Архаисты и новаторы»**

1. Катенин и Грибоедов были единомышленниками Карамзина.

2. Новый слог русского литературного языка отражался в литературе сентиментализма и, частично, в литературе романтизма.

3. Карамзинисты входили в общество «Арзамас».

**Ответы**

1.Н; 2.В; 3.В.

**Тема 6. Пушкинский период в истории русского литературного языка**

1. Стихотворение Пушкина «Пророк» написано по-церковнославянски.
2. Юный Пушкин был членом «Беседы любителей русского слова».
3. Именно в пушкинский период оформляется устная разновидность русского литературного языка.

**Ответы**

1. В.; 2.Н.;.3.В.

**Модуль 2.**

**6 семестр**

**1. Ведущим признаком литературного языка является**

1) полифункциональность

2) стилистическая дифференцированность

3) кодифицированная норма

4) наличие устной и письменной разновидностей

**2. Изучение истории отклонений от нормы является предметом**

1) истории литературного языка

2) истории языка литературы

3) исторической грамматики

4) исторической стилистики

**3. В основе литературного языка лежит**

1) диалектная норма

2) социальная (профессиональная) норма

3) книжная норма

4) устно-разговорная норма

**4. Первые письменные, написанные кириллицей, памятники русского языка появились**

1) в Х веке

2) в IX веке

3) в XII веке

4) в XI веке

**5. Гипотеза о церковнославянской основе русского литературного языка получила свое завершение в трудах**

1) В.В. Виноградова

2) А.А. Шахматова

3) С.П. Обнорского

4) Ф.П. Филина

**6. С.П. Обнорский является создателем концепции**

1) старо(церковно)славянского происхождения русского литературного языка

2) собственно русского происхождения русского литературного языка

3) двух типов древнерусского литературного языка

4) диглоссии древнерусского литературного языка

**7. В.В. Виноградов придерживался точки зрения, согласно которой в Древней Руси**

1) литературным языком являлся старо(церковно)славянский

2) литературным языком являлся древнерусский

3) функционировали 2 типа литературного языка (книжно-славянский и народно-литературный)

4) функционировали две языковые системы: книжная и некнижная

**8. Эпоха второго южнославянского влияния относится к**

1) Х веку

2) ХIV-XVII вв.

3) XI-XIV вв.

4) XII-XIII вв.

**9. Второе южнославянское влияние проявилось в языке русской книжности соответствующей эпохи в виде**

1) усиления собственно русской составляющей памятников письменности

2) искусственной его архаизации через призму южнославянской книжной традиции

3) возвращения к традициям предшествующей (древнерусской) эпохи

4) появления значительного числа заимствований из южнославянских языков

**10. Второе южнославянское влияние осуществлялось под знаком**

1) освобождения от татаро-монгольского ига

2) борьбы с влиянием католического Запада

3) идеи «Москва-Третий Рим»

4) создания литургического типа церковнославянского языка на всей территории славянского языкового сообщества

**11. Под Юго-Западной Русью понимается**

1) юго-западная часть древнерусской языковой области

2) восточнославянские (буддивне Украина и Белоруссия) территории, вошедшие в состав Великого княжества Литовского, а затем Речи Посполитой

3) Киевская Русь

4) территории заселения южных славян

**12. Русская языковая традиция второй половины XVII – начала XVIII веков развивалась в культурно-историческом контексте**

1) усиления западноевропейского влияния

2) влияния книжной традиции Юго-Западной Руси на московскую

3) возрождения старокнижных традиций

4) создания нового литературного языка на народной основе

**13. Языковая программа М.В. Ломоносова отличается**

1) ориентацией на разговорную речь и борьбой со славянизмами

2) стремлением разграничить разговорную речь со славянизмами

3) компромиссным характером

4) утверждением ведущей роли просторечия

**14. Ориентация на западноевропейскую языковую стихию и отталкивание от церковнославянской - отличительная черта**

1) сторонников «старого» слога (шишковистов)

2) сторонников «нового» слога (карамзинистов)

3) позднего творчества А.С. Пушкина

4) творчества декабристов

**15. Молодой А.С. Пушкин являлся сторонником**

1) карамзинистов

2) шишковистов

3) собственной позиции

4) ломоносовских традиций

**16. Создателем нового (современного) русского литературного языка является**

1) А.С. Грибоедов

2) А.С. Пушкин

3) П.А. Вяземский

4) М.Ю. Лермонтов

**17. В своем творчестве А.С. Пушкин**

1) осуществил сближение «старого» и «нового» слога

2) выступил последовательным сторонником карамзинистов

3) выступил сторонником шишковистов

4) осуществил синтез различных языковых стихий

**18. Развитие русского литературного языка в послепушкинскую (дореволюционную) эпоху проходило**

1) в условиях продолжающейся борьбы между сторонниками «старого» и «нового» слога

2) в рамках стабильной нормы

3) в русле ориентации на западноевропейскую традицию

4) в рамках нестабильной нормы

**19. Колебания грамматической системы и изменение произносительной нормы литературного языка (конкуренция московской и петербургской орфоэпии) присущи**

1) периоду 1830 - 1850 гг.

2) второй половине XIX – началу ХХ в.

3) советской эпохе

4) начала XIX в.

**20. Отличительной чертой современного (в узком смысле) русского литературного языка является**

1) синтез старых и новых традиций

2) обращение к национальной традиции

3) размывание литературной нормы и возникшая в результате неустойчивость современного русского языка

4) устойчивость литературной нормы

**Перечень контрольных заданий**

***Контрольное задание 1***: а) чтение и разбор текста ( из «Хрестоматии» сост. А.Н.Кожин – см.ниже), перевод со словарём; б) выявление в указанном отрывке текста слов с формальными признаками церковнославянизмов и русизмов – полногласие-неполногласие, слова со *щ/ч, жд/ж* и др.( ответ обосновать); в) определить по орфографическим, фонетическим грамматическим и лексическим признакам принадлежность анализируемого отрывка к определённому периоду истории литературного языка ; г) в тексте ломоносовского периода указать на принадлежность анализируемого отрывка к одному из трёх стилей (высокому, среднему ,низкому)

***Контрольное задание* 2:** *а)* чтение и разбор текста ( из «Хрестоматии» сост. А.Н.Кожин – см. ниже), перевод со словарём; б) выявление в указанном отрывке текста слов с формальными признаками церковнославянизмов и русизмов – полногласие-неполногласие, слова со *щ/ч, жд/ж* и др.( ответ обосновать); в) определить по орфографическим, фонетическим грамматическим и лексическим признакам принадлежность анализируемого отрывка к определённому периоду истории литературного языка ; г) в тексте ломоносовского периода указать на принадлежность анализируемого отрывка к одному из трёх стилей (высокому, среднему, низкому).

*2)* анализ отрывка текста пушкинской эпохи (предполагает выявление в тексте славянизмов и определение их функций, выявление заимствований, в том числе и семантических калек)

**Тематика рефератов**

1. Понятие «русский литературный язык» и «язык литературы».

2. Русский литературный язык и русские диалекты.

3. Система языка и виды литературных норм.

4. Эволюция литературного языка и нормализаторская деятельность.

5. Проблема периодизации истории русского литературного языка.

6. Диглоссия и двуязычие как фактор сосуществования книжной и некнижной языковых систем.

7.Первое южнославянское влияние и связанные с ним культурно-языковые процессы.

8.Гипотезы и концепции о происхождении русского литературного языка. 9.Основные различия между церковнославянским и древнерусским языками.

10.Отражение в фонетической системе древнерусского языка фонетических процессов его предыстории.

11.Славянский язык как средство межнационального общения в период первого южнославянского влияния (XI-XIV вв.).

12.Переводы с греческого языка в Киевской Руси.

13.Кальки с греческого и их роль в формировании церковнославянского языка.

14.Традиции церковного произношения. Певческие тексты.

15.Памятники церковнославянского языка эпохи Киевской Руси.

16.Церковнославянский язык как язык культа и язык культуры.

17.Древнерусская юридическая литература как источник традиций

делового языка.

18.Язык «Русской правды» и живая народная речь в эпоху Киевской Руси.

Берестяные грамоты как источник грамотности древнерусского населения.

19.Язык «Повести временных лет».

20.Методологические проблемы интерпретации письменных источников.

21. Второе южнославянское влияние и связанные с ним культурно-языковые процессы.

22.Второе южнославянское влияние в истории русского литературного языка и своеобразие стиля «плетения словес».

23. Реформа церковнославянского языка в ходе второго южнославянского влияния: орфографические реформы; морфологические и синтаксические нововведения

24.Скоропись как особый тип письма и ее функциональная значимость (в период второго южнославянского влияния (конец XIV-XV вв.).

25.Надстрочные знаки и знаки препинания в орфографии церковнославянского языка периода второго южнославянского влияния (конец XIV-XV вв.).

26. Реакция на второе южнославянское влияние в Московской Руси (с XVI в.).

27.Размежевание культурно-языковых традиций Московской и Юго-Западной Руси. Идея «Москва-Третий Рим»

28.Деятельность Максима Грека.

29.Языковая ситуация Юго-Западной (Литовской) Руси. «Проста (руска) мова» как особый литературный язык Юго-Западной Руси (XIII-XIV)

30.Языковые и стилистические особенности памятников языка публицистики XVI- XVIIвв.

31.Языковые и стилистические особенности памятников языка художественной литературы XIV-XVII вв.

32.Языковые и стилистические особенности памятников языка книжно-риторической письменности XIV-XVII вв.

33.Особенности приказного языка эпохи Московской Руси.

34. Пути «олитературоведения» делового языка в XVII в.

**Перечень контрольных работ**

**Контрольная работа**

1. Анализ языка произведений, созданных в донациональный период (на основе анализа фонетических, лексико-семантических, морфологических, синтаксических и стилистических единиц определить тип русского литературного языка, в рамках которого создан данный текст.

*Вариант 1* – «Повесть временных лет».

*Вариант 2* – «Слово о полку Игореве».

*Вариант 3* –«Поучение» Владимира Мономаха.

*Вариант 4 –* Слово «О законе и благодати» митрополита Иллариона.

*Вариант 5* – Слово Кирилла Туровского на антипасху.

*Вариант 6* – «Слово о погибели русской земли».

*Вариант 7 –* «Русская Правда» по карамзинскому списку.

*Вариант 8* – «Житие Стефана Пермского».

*Вариант 9* – «Хожение за три моря» Афанасия Никитина.

*Вариант 10* – «Домострой».

Эти же тексты можно найти*: История русского литературного языка Хрестоматия.* – *Сост. А.Н. Кожин.* – *М., 1989.*

При выполнении контрольной работы необходимо учесть особенности книжной (старославянской) и живой (восточнославянской) речи. Для этого составьте таблицу основных языковых (фонетических, словообразовательных, морфологических, синтаксических) отличий старославянского и древнерусского языков.

2.Новаторство А.С.Пушкина в использовании разнородных языковых единиц в литературном тексте (в пределах одного произведения).

**Схема соответствия типовых контрольных заданий и оцениваемых знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Модуль 1, Модуль 2.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код и наименование  компетенции | Наименование индикатора достижения  компетенции | Типовое контрольное задание |
| ОПК-8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний | ОПК-8.1 | Вопросы к зачету  Перечень контрольных заданий  Тестовые задания |
| ОПК-8.2 | Тематика рефератов |
| ОПК-8.3 | Практические задания |